数字技术赋能基层治理现代化的机理、风险与规制

■合肥师范学院马克思主义学院 魏兵

数字技术越来越向基层聚焦,为基层治理现代化提供了重要支撑。在此过程中,因技术逻辑与治理逻辑难以完全契合,衍生出诸多风险,相关规制迫在眉睫。

一、内在机理:三条相互嵌合的作用链条

数据转化为治理信息。基层长期存在工作人员不足和条块壁垒等问题,导致零散采集的资料难以整合成有效的治理信息。而数字技术可以把各种碎片化资料汇聚起来,统一标准分类,再做成图表等形式,零碎资料便成为大家看得清、查得到的信息要素。与此同时,这些信息也不再只是静态台账、事后统计,更成为能够事前预判、实时感知的动态信息,能及时精准地提示"哪里有问题"。

平台再造流程、重塑监督方式。平台最大的价值不是简单地把线下业务转为线上业务,而在于利用统一身份、互通信息、业务接口把分散的治理单元串联起来,减少多部门配合的困难,从而可以对业务受理、分流、监督各环节重新作出流程安排,治理也从"人找服务"转向"服务找人",从串联式审批变为并联式协同;浙江"基层治理四平台"的运行显示,条块关系被重塑,办事流程也随之转变。把基层事务纳入同一个平台,事务"交到谁手里、办到哪一步",系统里都有记录,可以倒查,有些环节还能提前提醒,不必等事情过去了再补救。

算法支撑治理决策。算法系统把数据采集、规则模型建构、预测分析等嵌入公共事务的问题识别、优先排序、处置流程之中,使决策不再单凭经验判断,而是依靠经验和数据证据共同支撑。

二、风险样态:技术逻辑与治理逻辑的张力

数据安全和隐私风险。基层数据虽然较为零碎具体,但是如果关联起来,便可以还原一个人的基本情况。当前,数据收集的范围、共享的权限都不清晰,很容易出现过多收集、长久存放、越权使用的情况。公共数据融合的研究显示,数据共享与深度挖掘是个人信息风险跃迁的主要诱因。若再把政府收集的数据交给企业去做营销,那就"滥用数据",更是带来了侵犯群众隐私的风险。

平台形式主义与数字鸿沟风险。这两个风险实质都来自"线上即治理"这样的单一化思路。一旦平台多、处处要求留痕,干部只能忙于填写表格、上传图片等琐碎事务,技术化的"形式理性"替代了治理的"实质理性",便会出现"数据好看、问题未必解决"的局面。老年人、收入较低者、数字素养不足者等弱势群体在线上的每一个环节都显得被动,接入、使用、认知等多重鸿沟同时存在,因而"网上观点"未必是"老百姓的看法"。

技术依赖、算法黑箱与责任模糊风险。从系统设计到运行维护再到数据处理,各环节都离不开企业或上级搭建的平台,容易形成技术锁定;在此前提下,治理议题被系统和指标双重限制,干部就会形成技术依赖,自主处置空间和主观能动性受到极大限制,更多扮演着操作员的角色。所用的算法规则和判断标准缺少具体说明和解释,群众不清楚自己为何被归类、为何被处置等情况,历史数据的偏差甚至被放大,由此形成算法黑箱,算法决策过程难以被公众知晓与监督。留痕本是用来厘清责任的,但治理是平台、算法、信息、服务多方合力的结果,责任本就难以分清,留痕反而模糊了责任,甚至被拿来推卸责任。

三、风险规制:贯穿全过程的治理安排

依托制度划底线。建立基层数字治理项目的准入评估和备案审查制度,既要评估建立的必要性、合法性和安全性,又要判断基层承载能力,防止重复建设、层层加码。技术"赋能"存在有效边界,越过临界点即转为"负能",任何数字化改造都不能以关掉线下通道为代价,对涉及群众切身利益的事项,流程和时间标准可以统一,但线下之路不能堵死、人工服务不能抛弃。

划定数据边界,防范算法风险。数据分类分级管理,采集坚持最小必要原则,明确授权使用和共享范围,尽量避免重复搜集、多头填报,同时推动数据使用权限向基层开放,支撑基层能按实际情况自主判断和处置事务。高风险算法要建立备案、审计、影响评估、撤销机制;涉及资格认定、资源配置、信用评价这些事项,须保留人工复核,允许申诉、改正,不能放任算法歧视,也不能让算法机械地定结果。

做好能力建设和组织安排。把数字素养培训纳入政务服务、网格管理、应急处置、矛盾调处等常见岗位培训内容,按层次、按类型加以落实;将"平台适老设计""线下协助办理"与"数字技能推广"当作基层服务的基础要素,并予以制度化。组织内部要厘定数据采集、事件报告、事项处置的权责边界,同时把考核着眼点由登录数、填报量转到实际问题解决及民众满意程度上来。

明确责任和价值方向。就事项是否应纳入、怎样用数据、如何管平台、结果作何处理而定责任清单,划清政府、社会、企业与公众各自应尽的职责,不将技术外包当作行政免责手段。同时把"公平""回应""参与""公开"等多项价值落实为技术设计规范与绩效标准,避免所采用的技术脱离价值判断而自行发展、失控运行。

数字技术赋能基层治理是制度、技术及组织三者相互作用的动态过程:技术提供手段,制度限定范围,组织负责落实,三者结合,数字技术才能推动基层治理现代化。

项目基金:合肥师范学院新时代党的创新理论研究和阐释科研创新团队(项目编号:2025KYTD08)

从"知道"到"做到":知行合一融入思政教育的三个抓手

■广西师范大学马克思主义学院 陈明富

当前大学生思政教育存在一个突出悖论:学生对价值规范的复述准确率不低,但面对具体情境时的选择却常与课堂表述形成落差。这种困境并非简单的态度与知识问题,它折射出教育过程中知与行被割裂的现实。王阳明提出的知行合一思想,为破解当代大学生思政教育的知行脱节困境提供了本土化的宝贵资源。

一、核心启示:行为落不下去,恰是"知"未真切

王阳明对思政教育最直接的启发,在于他取消了"先知后行"的惯性预设。今人常以为先把道理学透再去实践,王阳明却指出"知而不行,只是未知"——行为落不下去,恰恰证明认知本身不真切。这对思政课的警示在于:学生背熟了"集体主义"的定义,却在小组作业中搭便车,不是品德问题,是"知"从未真正成立。同理,一个明知熬夜有害却夜夜凌晨两点入睡的学生,对熬夜之害的"知"尚浅,才敢拿健康当儿戏。真知必有真行,行是知的目的;学习知识是为了改造主客观世界,而非为学习而学习。

二、困境表现:三重脱节

第一,认知上停留表面而缺乏深度建构。课堂习得的命题知识脱离具体情境。思政课以讲授为主,案例讨论也在文本层面展开。学生获得的是一套关于应当如何的陈述性知识,却缺乏在真实或拟真情境中试错与反思的机会。他们对价值规范的复述准确率不低,但面对具体情境时的选择往往与课堂表述形成落差。这正是王阳明所谓知而不行只是未知的当代映照。不是不知道,而是所知未曾真切笃实。

第二,实践上流于形式而缺少真实锻炼。行为训练流于仪式化,不承载认知冲突。不少高校的思政实践停留在参观、打卡、写心得层面,学生以完成任务的姿态参与。课上讲集体主义,实践是凑人数;课上讲奉献精神,实践是刷时长。行为本身不引发价值反思,知行之间的通道被人为切断。学生从中习得的隐性信息反而是这些道理说说即可、不必当真。

第三,评价上侧重分数而忽略生活实践

评价层面上,重知轻行的制度激励向学生传递错误信号。思政课考核以试卷分数为主,日常操行评定权重有限、区分度不高。由此学生理性地推断:把知识点背熟就能获得好成绩,行为表现并非关键变量。这种制度激励与教育目标之间的错位,比任何说教都更能塑造学生的行为策略。它不是在教人知行合一,而是在制度化地生产知而不行。

三、融入路径:三个抓手

第一,以"致良知"重构认知目标,从"知道"转向"自省"。王阳明的良知不是外在规范的内化,而是每个人本有的道德判断力。思政教育借用这一资源,意味着在讲授理论时始终保留一个追问方向:你自己怎么看,你内心是否认可,你在类似情境中会怎么做。将致良知转化为教学环节中的自反性提问,使学生在接触理论的同时启动自我审视。例如讲解集体主义时,不急于给出定义,先让学生描述一次个人利益与集体要求冲突时的真实选择,再以理论之光反照那个选择。认知由此不再是接收结论,而是与自身经验对话的过程,从而克服命题知识悬浮于情境之外的缺陷。

第二,以"事上磨炼"改造实践环节,建立认知、行动、反思的闭环。实践设计应满足两个条件:有真实的道德张力,有后续的反思环节。以志愿服务为例,与其组织一次性打扫卫生,不如设计持续数周的服务项目,要求学生在过程中记录至少一次想放弃或觉得不值得的时刻,并在总结中分析那个时刻的判断依据是什么、后来如何调整。这正是王阳明所说的在事上磨。心的修炼不在静坐悬想,而是在具体事务的应对中察觉自己的意念动向。思政教师的任务不是替学生消除困惑,而是让困惑成为认知深化的入口,使实践不再是仪式化的打卡。

第三,以"一念发动处即是行"细化评价维度,关注行为意向的萌芽。王阳明说一念发动处即是行,对教育评价有切实启发。不必等到学生做出重大道德行为才给予反馈,可以在日常情境中捕捉其行为意向的流露。课堂讨论中的发言倾向、小组合作中的责任承担、对公共议题的评论态度,都是意念发动层面的行为。教师对这些细微表现给予及时而具体的反馈,不是打分,而是指出你刚才的判断隐含了某种价值预设、值得再想想。这就是在知行链条的起始端施加教育影响。评价的着力点前移,才能纠正重知轻行的制度激励偏差。

四、结语

致良知提供方向,事上磨炼提供场域,一念发动提供反馈节点。三者分别对应认知、实践、评价三重困境,共同构成一个从认知唤醒到行为反馈的循环。思政教育由此从讲授、考试的单一流程,转变为唤醒判断、创设情境、捕捉意念、引导反思的闭环。知行合一不再是加在思政课上的一个标签,而成为教育过程本身的组织原则。破解知而不行之困,不能仅靠多讲几遍道理,更要让行为改变成为教育过程的重要构成性环节。这正是王阳明知行合一思想留给当代大学生思政教育最切要的启示。

深度伪造技术背景下个人信息保护的制度回应

■西安交通大学法学院 康睿博

生成式人工智能快速发展,给个人信息保护制度带来冲击。AI换脸等技术使深度伪造等涉诈引流手段成为治理新课题。广东数字建设正围绕这一课题持续发力。在规划层面,广东省"十五五"规划纲要专章部署"推动人工智能重塑生产生活范式",提出健全人工智能风险识别机制;在实践层面,省委网信办按中央统一部署重点整治AI违规使用乱象。强化该场景下的个人信息保护,需以科学有效的规则体系作保障。

深度伪造的商业化通常沿两条路径展开。一条是AI换脸式非授权侵权,肖像被批量置入商业内容,侵害肖像权、名誉权和个人信息权益。《中华人民共和国民法典》第一千零一十九条虽将"利用信息技术手段伪造"列为侵权类型,却缺乏对冲规模化侵权的救济机制。另一条是AI肖像的授权开发,明星签约平台授权开发可持续迭代的数字人格模型。这类人格标识集合体既非静态肖像,也非敏感个人信息,缺乏现行法上的对应客体。若统一框架规制,换脸场景应对有余,数字人场景则应对不足。

换脸场景的问题表层是赔偿偏低、举证困难,实质在于双方义务承担不均衡。识别义务加于受害方,其发现能力难及伪造内容的传播速度;掌握检测技术的平台,在"通知、删除"规则下反而居于被动。在数字人场景中,合同标的为肖像、声音,实际交付的却是生成能力无法穷举的模型;签约同意无法约束持续迭代的系统,到期后模型亦不会自动停止,自然人缺乏退出机制。

制度回应应随路径性质差异展开。换脸场景应将识别义务赋予具备技术能力的一方。达标平台应在内容发布前检测并强制标注,而非等待通知删除;赔偿环节可引入风险对价机制,风险现实化具有客观合理概率即应支付对价,不以个体损害的实际量化为前提,举证责任向掌握技术与数据的一方倾斜。刑法层面,应单独保护生物识别信息并降低入罪门槛,将伪造行为规定为独立入罪类型。

数字人场景需创设新规则。解释论空间有限,将之解释为肖像超出语义边界,分解为多项人格权主张又难以覆盖完整侵害。可在人格权编增设专门条款,将经生物识别数据训练、可独立商业运营的人格标识集合体确认为法律保护客体。许可应设明确期限、期满不得自动续期,避免人格控制权永久转移;自然人还应享有人格权终止权,可参照欧盟"被遗忘权"的制度设计。模型超范围使用或损害原主体声誉的,有权要求对模型作不可逆处理,该权利不得通过合同排除。

深度伪造并非单一规制议题,当人格特征可被无限量复制与商业化,人格权须在有限开发与不可让渡底线间重新划定边界。数字广东建设的数据治理体系,正为深度伪造检测与平台义务落地提供支撑。以性质区分为起点的规则若能率先落地,地方实践便可转化为人工智能时代个人信息保护的经验。

汕头机务段(原来的龙川机务段)退休职工高世贵(身份证号:622126195908241218)退休证丢失,声明作废。

佛山市岁物丰成餐饮管理有限公司,统一社会信用代码:91440605MA53Q2NW4E,不慎遗失公司公章一枚,现声明作废。自本声明刊登之日起,该公章所产生的一切法律责任与本公司无关。特此声明。佛山市岁物丰成餐饮管理有限公司,2026年11月22日。

陈路遗失身份证,证号:34122619871120****,声明作废。

张梅燕,女,出生日期:1987年7月21日,身份证号码:441381198707213223,不慎遗失医师资格考试报名暨授予医师资格申请表,现声明作废。

周金山,男,出生日期:1988年10月12日,身份证号码:441621198810127016,遗失医师资格考试报名暨授予医师资格申请表,现声明作废。

蓝剑苇遗失广州市登峰实业集团有限公司开具的履约保证金收款收据一张,收据编号:LYBZJ00261(金额:3000元),声明作废。

我单位的开户许可证遗失,相关信息如下,单位名称:BENEUNDER LIMITED,账号:FTN201000520,开户许可证核准号:J2900387318201,现声明该开户许可证作废,特此公告。

吴赛国遗失广州市登峰实业集团有限公司开具的履约保证金收款收据两张,收据编号:LYBZJ00044(金额:3540元)、LYBZJ00045(金额:3100元),声明作废。

减资公告:惠州市捷裕泓科技有限公司(统一社会信用代码:91441302MA52F54L0J)经股东会决议,拟向公司登记机关申请减少注册资本,由原注册资本230万元人民币减少至20万元人民币,请有关债权人自本公司减资公告见报之日起45天内向本公司提出清偿债权债务或提供相应的担保请求,特此公告。

广州市黄埔区健行跑步协会(统一社会信用代码:51440112MJL016026U),根据《社会团体登记管理条例》,于2026年11月18日经会员大会表决通过注销。现清理债权债务,请有关债权人自公告之日起45天内,向清算小组申报债权。逾期不申报视为弃权,清算结束后,本协会将向登记管理机关申请注销登记手续。特此公告。

表白公告,黎伟锋:我爱你。最爱你的老婆:黄义淇。

跑政通:
全国登报、公证认证、公众号迁移、AAA信用认证、企业信用修复,律师函代发、翻译、正规备案刻章,一键式线上办理,咨询热线:
4000049919