沉浸式育人场景构建:“一站式”学生社区推进发展型资助精准落地研究

■苏州城市学院 吉顺权 朱江 张晓晗

当前,高校的学生资助工作正在从以解决学生实际经济困难为主要目标的保障型资助,向以促进学生全方位发展为主要目标的发展型资助转型。发展型资助指的是高校根据教育规律和家庭经济困难学生的实际成长需求,通过资金帮扶、心理辅导、科研竞赛、社会实践、能力培养等多种方式,帮助学生在努力克服自身经济困难的同时,也能提高个人素质技能、健全人格品性、促进全面发展的资助模式,其核心在于把资助与育人深度融合,帮助学生实现心理脱贫、能力增长、生涯跃升。发展型资助工作重心从“给钱给物”向“育人赋能”转变,成为新时代高校学生资助工作提质增效的必然选择。

《高校“一站式”学生社区综合管理模式建设提质增效指南》围绕党建引领、队伍入驻、学生参与、文化建设、数字赋能、条件保障等维度,推动各地各高校把育人资源和力量下沉到学生生活一线,将学生社区打造为全员、全程、全方位育人的重要场域。“一站式”学生社区通过生活化、日常化的空间场所,把育人要素与学生生活有机相融,成为发展型资助重要的物理与精神空间。

一、“一站式”学生社区沉浸式育人场景建设的现实困境

(一)场景建设表层化,沉浸式氛围营造不足

当前,部分高校在社区建设中存在“重硬件、轻内涵”的问题,把工作重心放在了功能房建设、空间改造等物理层面,而对沉浸式育人氛围的营造、场景育人功能的发挥关注度不足。一些功能房虽然建成,但是利用率不够高、开放程度有限、环境布置流于形式,导致了社区未能真正成为学生可感知、可参与、可受益的育人空间。这种场景建设,往往把社区打造简单等同于房间改造,忽视了对空间育人功能、文化浸润氛围和日常运营机制的精心设计,场景育人的理念尚未真正形成,从而导致了沉浸式场景的育人实效难以充分发挥,发展型资助所强调的价值引领、能力提升、心理关怀等育人功能,也难以通过这些场景得到有效承载和落地。场景育人并非空间功能的简单叠加,而是活动、关系与制度在日常生活中的持续生成,若缺少学生共创与常态运营,功能房再完备,也难以转化为可感知、可参与的育人场景。

(二)精准识别与精准帮扶不足,需求画像粗放

发展型资助关键在于“精准”,即精准识别、精准帮扶、精准管理。然而在实践中,部分高校对家庭经济困难学生的需求识别仍以经济状况为主,对学生学业、心理、能力、就业等发展性需求掌握仍然不够。此外,由于识别方式主要还是依赖学生自己填写申报材料以及辅导员、班主任的主观判断,动态监测与精准画像的能力水平较低,因此难以准确把握学生多元、动态的成长需求。由于识别不够精准,帮扶方式多为标准化、普惠式的,缺乏针对不同学生、不同需求的场景化、分层分类帮扶,影响了资助育人的针对性和实效性。在“一站式”学生社区中,如何通过社区进行日常观察、走访谈心,以及如何借助数字化平台建立多维度学生画像、实现动态跟踪,并据此开展分层分类、精准匹配的帮扶,仍是当前亟待破解的难题。尤其要看到,经济困难与发展性需求往往交织且动态变化,识别若止于申报材料和主观判断,就容易把复杂需求简化为单一经济标签,削弱帮扶适配性。

(三)长效育人机制与评价体系缺失,精准落地保障不足

当前,部分高校社区育人活动是通过节点的方式开展,每个活动之间缺乏内在联系与递进的逻辑关系,对受助学生的关注也往往集中在资助发放的时间点。与此同时,院系、社区以及职能部门之间的责权关系还没有完全理顺,育人力量没有做到真正下沉,影响了沉浸式育人的实际效果。此外,当前很多高校对资助育人的考核仍然停留在资助覆盖率、资金发放量等显性指标层面,往往缺乏对学生综合素质提升、个人能力增强等育人效果的考量。评价体系的不完善,使资助育人工作难以形成闭环,精准落地的实际效果难以得到客观检验和持续改进,从而制约了发展型资助长效化推进。

二、“一站式”学生社区推进发展型资助精准落地实践路径

(一)加强思想引领,建强协同育人队伍

首先,要进一步加强思想引领,摒弃“重物质、轻育人”“重发放、轻服务”的传统思维,牢固树立发展型资助育人理念,将“一站式”学生社区场景建设作为资助育人的重要抓手,坚持将学生全面发展作为资助工作的根本出发点,成立由党委书记、校长共同牵头负责的“一站式”学生社区建设领导小组,构建校领导、机关部门、二级学院共同参与,辅导员、专业教师、楼栋导师密切配合的育人格局,成立由专业教授、党政领导、杰出校友等为中坚力量的校内外导师队伍,常态化参与社区活动,面对面关心、回应学生成长的困惑与需求,推动育人力量下沉社区,打通院系、社区、职能部门之间的育人壁垒,凝聚全员、全过程育人合力。要不断加强育人队伍建设与技能培训,提升社区工作人员一线育人的专业化水平,为沉浸式育人提供可靠的人力支撑。

(二)打造沉浸式育人空间,实施精准帮扶

要进一步加强“一站式”学生社区育人空间建设,统筹社区空间功能,建设学业帮扶工坊、励志成长展厅、心理减压空间等专属空间,并将诚实守信、心怀感恩、自立自强等育人元素融入空间设计;要打造社区励志文化、感恩文化、奋斗文化场景,举办学生成长成才展示、励志沙龙、年度学生榜样发布会等活动,讲好受助学生自强奋斗的成长故事,用身边事教育身边人,激发学生内生动力。要通过学生工作大数据分析与服务平台,及时掌握学生在校学习生活情况,借助数据分析,及时了解学生消费结构差异,主动为困难学生发放水果券、餐食补贴、医保缴费补贴、返乡路费补贴等。要根据实际情况和学生实际需求,对学生建立“一人一档”,从而立足社区空间开展分层分类精准帮扶:例如对家庭经济困难但学业优异的学生,可以重点通过学业工坊、科研竞赛等方式提升学生能力;对心理压力较大的学生,可以重点通过谈心谈话、心理减压、团体辅导等方式给予心理开导;对就业能力薄弱的学生,可以重点通过就业指导、实习实践提供等方式予以就业助力;对综合素养有待提升的学生,可以重点通过文化浸润、志愿服务等方式实现价值引领。还需强调,分层分类不是给学生贴固定标签,而应以社区日常观察校正数据画像,以学生真实感受检验帮扶成效,并保留动态调整空间,防止精准识别变成精准固化。

(三)健全支撑体系,夯实长效运行保障

发展型资助的精准落地,离不开完善的保障机制。该机制应突出系统集成、协同高效,形成制度供给、资源保障、评价反馈的闭环,确保场景育人有章可循、有物可用、有效可评。要完善“一站式”学生社区建设推进方案、社区资助场景育人专项管理制度,明确各责任主体的职责分工,建立社区资助育人的运行规范与考核办法,从顶层设计上为沉浸式场景建设与精准落地提供制度支撑。要统筹校内外各类资源,加大社区功能空间、信息化平台、活动经费投入,夯实场景育人软硬件基础。要积极构建发展型资助育人评价体系,把学生综合素质提升、发展能力增强纳入评价指标,建立受助学生成长档案与动态跟踪反馈机制,定期评估场景育人与精准帮扶的实际效果,持续优化完善帮扶举措,推动发展型资助育人在学生社区常态化、长效化开展。

三、结论与展望

“一站式”学生社区作为沉浸式育人场景,是发展型资助育人的关键载体,要不断提高思想认识,积极建设好、利用好“一站式”学生社区,推动发展型资助精准化、常态化、长效化落地。面向未来,随着数字化技术的深度应用,智慧社区、数字化育人为沉浸式育人场景的构建提供了新的可能,高校要积极主动拥抱数智化转型,推动数字化技术与沉浸式场景建设、精准化资助育人深度融合,为培养德智体美劳全面发展的时代新人、建设教育强国贡献力量。

本文系2021年度高校哲学社会科学研究专题项目“发展型资助视域下高校资助育人体系构建研究”,课题编号:2021SJB1252。

抓好大中小学思政课一体化的末端落实

■苏州城市学院马克思主义学院 卢钰 ■江苏省建湖县中学教育集团 周静

学校思想政治理论课教师座谈会要求“要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程,推动思政课建设内涵式发展”,为大中小学思政课一体化建设鸣响发令枪。2026年,国务院新闻办公室举行的“开局起步‘十五五’”系列主题新闻发布会上明确,将高质量实施新时代立德树人工程,推进大中小学思政课一体化改革。大中小学思政课一体化建设推进到今天,标准、教材、师资等各环节的一体化均取得显著成效,难点已经不在“要不要一体化”的共识层面,而在“末端怎么接住”的操作层面,顶层设计虽完善,但末端执行的“温差”仍值得警惕。

一、容易被忽略的末端在哪里

大中小学思政课一体化建设末端,是政策落地的最基层节点,末端通,则一体化有落地感;末端活,则全链条有生命力;末端实,则育人效果可检验。但恰恰有些末端容易被忽略。

一是学校末端。近年来,各省、市在大中小学思政课一体化建设探索中的一项重要举措是建立区域性一体化共同体,形成建设合力。如湖南省作为“大中小学思政课一体化改革”试点省份,构建28个大中小学思政课一体化共同体,由高校牵头,覆盖所在区域的中小学,同步推进26个试点区、100个试点校建设。但很多共同体成员校在层级分布上呈现“城区聚集”的特征,模式多为某一所高校牵头,就近吸纳周边城区优质中小学,县域学校和乡镇学校并未被覆盖也不参与实质教研活动,但这些学校正是一体化建设的末端,也恰恰是这些被遗漏在共同体名单外的学校更需要共同体机制打破封闭,注入“活水”。

二是学段末端。小学是“育人”链条的起点,是“情感启蒙”的关键学段,却是一体化建设中责任链条的末端。一体化建设初期,小学多处于被动接受位置,2019年,天津外国语大学马克思主义学院联合和平区岳阳道小学,将大学生团员请进小学少先队队课讲思政故事,建立了天津首个大中小学思政课一体化建设基地。这一模式的典型特征是大学的“输入”与小学的“承接”,小学的主动性有限,参与主要体现在提供课堂场景和组织学生听讲。后续建设中,小学的参与面在逐步扩大,但大部分还是停留在活动层面的参与,缺少课程层面和制度层面的参与,虽被纳入一体化共同体,但执行一体化建设的能力和话语权却偏弱。

三是协同末端。思政教育需要学校、家庭、社会三方协同,家庭作为最小单元,是协同的末端。2019年印发的《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》明确指出,学校、家庭、社会协同推动思政课建设的合力没有完全形成,全党全社会关心支持思政课建设的氛围不够浓厚。2022年教育部等十部门联合印发《全面推进“大思政课”建设的工作方案》,其核心逻辑是推动思政小课堂与社会大课堂相结合,各地“大思政课”探索颇为活跃,社会育人功能被有效激活。家庭协同则始终呈现出“形式在场、实质缺位”的倾向,学校、家庭、社会三方协同中,家庭通常以配合的角色出现,其配合度又取决于协同是否服务于升学目标,主动关心参与思政教育的意愿较弱。

二、末端被忽略的原因

末端不通,一体化就难以真正落地,找准容易被忽略的末端,下一步要追问的是末端被忽略的原因。

一是学校末端“够不着”。由地方教育主管部门牵头的一体化共同体大多会考虑统筹兼顾,辐射到县域学校和乡镇学校,比如湖南省级一体化建设方案中明确统筹城市与县域发展,对口帮扶若干所农村薄弱学校。但更多区域一体化共同体由高校牵头,考虑到就近便利的原则,会自发选择吸纳周边学校,出于协调易、见效快的考量,也会更倾向于选择基础条件好的学校,县域学校和乡镇学校因为距离远、基础弱,容易被忽略。同时,部分乡镇学校师资少,教学任务重,一名教师兼任多门课程,本身参与教研的意愿较弱,对一体化建设的配合度也偏低。

二是学段末端“接不住”。小学虽然在育人链上是起点,但在一体化建设共同体中,教研决策和资源使用多由高校和中学主导,小学缺少话语席位。相比于高校和中学,小学的师资也较为薄弱,《新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定》明确要求高等学校严格按照师生比不低于1:350的比例核定专职思政课教师岗位。《关于进一步加强新时代中小学思政课建设的意见》中要求初高中配齐专职教师,但对小学的要求是专职教师比例达到70%以上,一些小学的思政课教师由语文等其他学科教师兼任,对思政课一体化建设的认知不到位。加之部分小学教师认为一体化是上面的事、中学大学的事,主动参与的意愿和能力不足。

三是协同末端“融不进”。在学校、家庭、社会三方协同中,学校是主阵地,社会因为“大思政课”建设被充分调动,博物馆、企业车间、田间地头陆续被纳入育人场景,但家长长期被置于配合的一方,缺少参与的渠道和场景。在一些家校活动中,对于家长的要求仅为“在场”,而非深度参与,家长的时间精力被“征用”了,但他们的判断、对话和与孩子共同建构意义的过程并未被真正邀请进入。教育焦虑也影响了家长的参与度,面对中学的升学压力,部分家长更关注学生的考试分数,对思政课的认知存在偏差,不愿意投入过多时间和精力。

三、如何抓好一体化末端落实

末端执行有“温差”的根本原因,是顶层设计统一性与基层执行差异性之间的矛盾。破解之道,在于把资源、责任、评价精准下沉,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”的转变。

一是补齐学校末端,让共同体机制向县域和乡镇延伸。加强地方教育主管部门对区域内共同体的指导与监督,明确区域共同体建设统筹城乡的导向,将是否覆盖县域学校和乡镇学校以及实际覆盖率纳入平台考核指标,用考核的指挥棒牵引共同体建设辐射至县乡。推动共同体教研活动下沉,通过送教下乡、线上教研、城乡教师结对等方式,让末端学校真正进入教研链条。同时,依托数字化平台建立一体化教研案例库,实现教学资源的共建共享,用“数字资源中枢”拉平资源落差。

二是激活学段末端,让小学从被动纳入转向主动接棒。先要扭转部分教师的认识偏差,明确大中小学思政课一体化需要各学段协同,一体化不只是中学和大学的事,小学也有本学段需要承担的任务和责任,如厘清小学阶段应启蒙到什么程度,如何做好与初中的衔接。加强对所有专兼职教师的培训,将大中小学思政课一体化建设相关内容纳入各级各类培训,督促教师积极参加跨学段集体备课,组织教师观摩其他学段课堂教学,增强对育人全过程的了解。一体化共同体也需要重视小学的参与,给予小学更多的自主权,而不是被动执行。

三是补强协同末端,让家庭从形式在场走向实质参与。当学校提供给家长的参与场景本身不包含任何可感知的教育意义时,家长从参与中得不到反馈,参与积极性就会降低。家庭协同的关键在于找准参与场景,在活动设计阶段就把家长作为有判断力的教育主体纳入,用教育性参与代替流程性劳动,让家长参与主题讨论,和学生共同完成探究任务,确保在过程中双方有对话和交流的空间,让家长清楚为什么要做这件事,做这件事又是为了实现怎样的素养提升。学校也可以聚焦学生成长议题设置主题共读、家风故事分享等轻量化活动,将思政教育嵌入家庭日常生活,潜移默化地引导家长参与其中。同时,推动社区、场馆、企业等与学校、家庭建立常态化联动机制,形成“学校搭台、家庭参与、社会供给”的协同格局,让家庭在真实场景中感受到思政教育的价值,从而由被动配合转向主动参与。

末端虽小,却是一体化成败的关键。学校末端决定覆盖广度,学段末端决定衔接精度,协同末端决定育人厚度。唯有把这三处末端的“温差”逐一熨平,大中小学思政课一体化才能真正从顶层设计的“蓝图”落地为贯穿育人全程的“实景”。

本文系2021年江苏省高校哲学社会科学研究项目“统筹推进大中小学思政课一体化的路径研究”(编号2021SJB1254)阶段性成果。