

安全文化赋能韧性社区建设的机理与路径

■山东科技大学马克思主义学院 于朝月 杜晓桐 倪玫骁

《现代化应急体系建设“十五五”规划》明确提出打造安全韧性城乡,推动基层应急能力全面提升,把城乡社区作为防灾减灾能力建设的基本单元。城市韧性不只是硬件设施的改造升级,更是扎根社区形成的全民应急能力。安全文化是把顶层治理要求转化为基层自主防控能力的核心抓手。安全文化究竟通过何种内在机理持续赋能韧性社区建设,又该拿出怎样务实举措推动落地见效,已经成为当前基层治理亟待破解的现实课题。

一、安全文化赋能韧性社区建设的机理

社区韧性由预防、响应、恢复、持续四种能力支撑。安全文化经由认知、行为、组织、治理四条通道发挥作用涵养社区韧性所需的四种能力。

认知通道作用于预防力。风险只有被看见,才能被有效防范。一个对身边风险了然于胸的居民,会在暴雨来临前收拾好阳台,会在燃气软管过期时主动更换。这就是安全文化的第一重功能,也就是给社区装上“风险雷达”,让风险隐患从“看不见”变成“可识别”。

行为通道作用于响应力。知识不等于能力,只有反复练习才能造就应急时刻的肌肉记忆。像油锅起火先盖锅盖、燃气泄漏先开窗关阀这样的常见处置,在受过训练的居民身上近乎本能。安全文化的第二重作用,是把常识锻造成习惯,让居民在关键时刻做得出来。

组织通道作用于恢复力。文化是信任的黏合剂。邻里守望、志愿者互助,能让社区在断水断电、道路中断等灾后情形下第一时间形

成自救网络,恢复自然就更快。安全文化的第三重作用,是给社区织起一张“互助网”,让分散的个体在灾时能够迅速连接起来。

治理通道作用于持续力。当居民从“被管理者”变成参与者,隐患有人报、公约有人守、演练有人办,韧性建设就有了源源不断的内生动力。安全文化的第四重作用,是让社区长出“自我更新”的能力,使韧性建设不依赖一次运动、一阵热潮。

二、作用机理在基层转不起来的症结

机理并不复杂,难在落地。在现实中,前述四条通道各有“断点”,文化赋能常常停在嘴上、挂在墙上,没有真正运转。

一是认知通道断在“风险盲区”。不少居民说不清自家楼栋的疏散路线,不知道社区的避难场所在哪里;台风预警反复发布,仍有商户不肯加固招牌。风险不进家门,预防便无从谈起。

二是行为通道断在“学过不等于会做”。培训时人人点头,貌似已经掌握要点,用时却上不了手,发挥不了应有的作用。如,灭火器就在墙上,但许多人从未真正握过;心肺复苏的要点背得滚熟,真到现场却不敢伸手。习惯没养成,能力就永远是“纸上的”。

三是组织通道断在“对门不相识”。城市社区邻里关系淡薄,独居老人突发意外,邻居

往往几天后才知道;应急志愿者队伍“有名单、无活动、无训练”,关键时刻找不到人。文化缺了组织载体,就成了无根的浮萍。

四是治理通道断在“重创建、轻运行”。一些综合减灾示范社区创建时热热闹闹,挂牌后冷冷清清;居民反映的安全隐患石沉大海,参与的热情被一次次浇灭。反馈不闭环,文化就难以沉淀为制度。

上述断点指向同一个症结,那就是安全文化仍停留在“活动”层面,尚未固化为“机制”。单纯依靠活动推进容易沦为“一阵风”,健全机制才能培育形成稳定习惯。

三、断点接通和机理运转的路径

接通断点的办法,是让风险可见、让训练常态、让互助有形、让成果可评,四者环环相扣。

一是接通认知通道,让风险“可视化”。把社区风险地图、楼栋疏散图做成“明白卡”贴进楼道、送进家庭;推动专业监测与群测群防深度融合,让居民成为风险的“第一哨兵”;预警发布要多声部、接地气,比如方言广播、短视频、业主群齐上阵,确保独居老人和外来务工者也能听懂、看见。

二是接通行为通道,让训练“日常化”。把安全训练嵌入学校课程、物业晨会、家庭生活,从“一年一次演练”变成“身边时时在练”;练

“动作”不练“口号”,让每个人在应急瞬间“做得出来”。

三是接通组织通道,让互助“组织化”。以楼栋为单元组建“邻里守望”小组,为独居老人落实结对敲门;让应急志愿者从“花名册”走向“训练场”,平时参与排查宣传,急时成为第一响应力量。

四是接通治理通道,让成果“制度化”。把安全文化建设纳入综合减灾示范社区评估和社区工作者考核,落实《现代化应急体系建设“十五五”规划》关于综合减灾示范社区提质扩面的部署;向珠海等地已出台的《韧性社区构建指南》看齐,为“人心指数”补上量化尺子,让文化有标准可循、有成效可查。

机理回答“为什么能”,路径回答“怎么做成”。把断点接通、让机制运转,安全文化便能在社区扎根、在人心生长,把“活动一阵风”变成“机制深耕出习惯”。当韧性成为社区自带的禀赋,守护便不依赖一时一地应急,而在于日复一日地养成。机理校准了方向,路径铺在了日常,安全文化赋能韧性社区建设,才能构筑城市最持久的安全底座。

项目编号:教育部人文社会科学研究青年基金项目“共建共治共享的城市社区公共安全治理体系构建研究”(20YJC840021)。

三、教育对象的多变性为数智技术的精准发力带来掣肘

思想政治工作本质上是做人的工作,核心在于尊重人、理解人、关心人、发展人。高校思想政治教育肩负立德树人根本任务,必须围绕学生、关照学生、服务学生,把提升学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养作为重要着力点,促进学生德才兼备、全面发展。这一价值取向为新时代高校思想政治工作明确了方向,也为数智技术赋能思政精准化改革提供了基本遵循。数智技术加持下的高校思政精准化改革应坚持“以人为本”,将学生放在第一位,关注学生思想政治素质发展水平和思想动态发展轨迹。作为高校思想政治教育的对象,在校大学生群体具有显著的多变性,主要体现在其认知水平、心理状态、行为习惯以及信息接受模式在时间维度上的动态变化,同时在同一时间维度上,不同的教育对象也存在着明显的个体差异,这为数智技术的动态追踪和教育对象数字画像的精准化提出了挑战。

此外,思想政治工作要求教育者不仅要有较高的思想政治理论基础,而且还要有高度的爱国主义精神和教育热情,能够以高度的同情心和同理心真正将思想政治工作做到教育对象的所需所求之处。而数智技术是以数据收集、分析和反馈为基本机理的思想政治教育模式,难以应对教育对象具有突发性、偶然性以及独特性的思想问题,也难以真正与教育对象“共情”。

数智转型背景下高校思想政治教育精准化的梗阻问题检视

■宁夏大学马克思主义学院 王韵

从唯物辩证法视角来看,新生事物在突破旧有模式、拓展发展空间的过程中,遭遇困难与波折是必然趋势。数智技术赋能高校思想政治教育精准化作为一项系统性创新实践,现阶段仍存在诸多尚未得到有效破解的核心症结。

一、技术配备的局限性迟滞高校思政精准化的动能释放

一方面,高校智能基础设施薄弱。智能化的基础设施是高校精准思政开展的“骨架”,是最根本的物质保障。智慧校园的建设是支撑开展围绕着“立德树人”根本目标展开的思想政治教育活动的基礎,通过智慧新校园基础设施进行广泛的数据收集,为教育者分析研判教育走向提供科学有效的依据。然而,当前许多高校的智能化基础设施建设仍旧存在缺憾,缺乏海量数据收集、分析解构、存储和反馈的智能设备,因而很难实现智能化教学全覆盖。

另一方面,信息共享和数据收集困难。数据收集是数智技术参与高校精准思政的起始条件,在此基础之上才能够进行学生特征分析、发展规律总结、教育策略反馈等后续工作。然而,不同院系、不同部门都根据自身发展需求采购了来自不同商家的系统,以及不同

部门之间的权责和所有权意识较强,因此,当前高校大多面临着“信息孤岛”困境,缺乏进行信息交流和共享的专业平台。此外,思想政治教育与数智技术的融合是需要各部门相互协调,同向同行的工作,高校各部门之间业务范围交叉繁杂,并未形成高效的统一协调系统,形成了各部门之间的信息壁垒,制约了高校精准思政的推进。

二、复合型教育者的匮乏窒碍数智技术高校思政精准化进程

首先,当前高校教育体制无法培养兼具思想政治教育理论知识和现代化数智技术的复合型人才。数智技术与精准思政的融合要求教育者在熟练掌握思想政治教育基本原理和主要工作方法的基础之上成为新型数智技术的熟练运用者。然而,当前的教育机制中思想政治教育与智能信息技术分属不同学科,思想政治教育隶属于马克思主义学院,其师资背景为马克思主义理论、政治学、教育学等学科,培养注重原理原著时代价值探索和政策解读与宣传。而智能信息技术则分散于计算机、人工智能、物联网技术等学院,培养注重编程技术和数字化工程。两者在课程设置、评价标准及学术文化环境上毫无交集,难以培养二者兼备

的复合型教育人才。此外,当前高校亦缺乏能够培养此类复合型人才的人才技术支撑。高校教育者本身多为专注于某一领域的专业技术人员,思想政治教育教师受制于时间、精力、教学压力等因素的影响,自主学习并灵活运用数字技术存在困难,而信息技术类教师对思想政治教育的基础理论、开展方式等缺乏深入的理解和深切的认同,两者均不具备培养复合型教育工作者的能力。

其次,对教育工作者素质多样性要求难以满足。数智技术的介入下,精准化思想政治教育要求教育工作者具有教育教学能力,以及教育评价和数据筛选能力,需仔细分辨智能平台反馈信息是否符合教育对象的发展需求和教育目标的实现,同时对其反馈的教育评价结果进行人性化筛选和综合性分析,使其更加符合教育对象的认知水平与心理接受水平。这要求教育者不仅要做教学的实施者,还要承担算法结果的筛选者和教育价值导向的守护者等多重角色。而当前高校人才的选拔侧重点在于教学和科研能力,尚未建立起覆盖以上多元化素养的培育和认证体系,难以满足数智技术与高校思想政治教育融合背景下对教育者多样化素质的要求。

国家储备林建设项目投融资问题及生态经济价值实现策略研究

——湖南校企联合调研的主要结论

■湖南应用技术学院 李锦娟 ■广州理工学院 向延翼

国家储备林建设,造林本身不是最难,难的是钱怎么进来、生态价值怎么变成收益。湖南森发展生态科技有限公司与湖南应用技术学院联合成立课题组,围绕这一课题走访湖南多地林业企业、银行和主管部门,把问题归结为三句话:政策工具不少,衔接不够;金融产品有,但看不懂生态资产;生态价值有,但算不清、卖不掉。

一、投融资难,难在期限和风险不匹配

在调研中,企业说得最多的是“项目好,钱难找”。财政补贴、贷款贴息、专项债、绿色信贷、林权抵押、碳汇质押,工具其实不少,但分属不同部门,期限、门槛、定价各说各话。储备林前期整地、造林、抚育投入集中,林木成熟却要等多年,商业资金自然谨慎。课题组认为,问题不在工具数量,而在组合方式。启动期,财政资金和专项债适合打底;中期,绿色债券、林权抵押贷款可以接续;后期,碳汇交易、生态补偿、林下经济、生态旅游形成现金流。PPP不是不能用,但政府和社会资本应重点分担林木生长风险和市场波动风险,不能变成简单兜底。

二、“三层资金池”把长周期拆短

研究提出“三层资金池”思路:第一层政策资金,解决启动和前期造林;第二层绿色金融,解决中期管护和运营;第三层生态产品变现,解决长期还款和自我循环。以湖南某储备林项目模拟测算,如果只靠银行贷款,前八年现金流压力很大;把碳汇收益、林下经济收入和财政贴息一并纳入,还款曲线会平缓不少。有

银行信贷员也提到,不是不愿投,而是看不懂生态资产。林权评估难、碳汇收益不确定,风险定价就没有依据。课题组建议,先把生态资产核算清楚,再谈质押和放款。专项债与贷款贴息期限不匹配的问题也比较突出,可探索项目收益债与贴息组合,把短期信贷替换为长期资金。

三、生态价值要先入表,再变现

“度量难、抵押难、交易难”是生态产品变现的老问题。课题组尝试把固碳释氧、水源涵养、生物多样性维持等服务功能货币化,探索生态资产负债表。碳汇可对接CCER或地方碳市场;水源涵养可争取流域横向补偿;森林景观可发展康养旅游。财税方面,建议企业把环境成本内部化,生态资产入表后,资产负债表更完整,绿色信贷额度也可能提高。对生态补偿收入、碳汇交易收入,可单独核算,明确增值税、所得税处理口径,减少合规成本。在模拟测算中,生态溢价能覆盖全生命周期15%至20%的运营成本。这个比例不算高,但足以改变项目现金流结构。关键不是把生态价值说得越大越好,而是让它可计量、可交易、可融资。

四、风险防控要把生态变量放进财务模型

研究列出四类风险:政策变动、碳价波动、林木病害、融资期限错配。应对办法不是单点补救,而是把天气、病害、碳价这些因素写进财务测算。比如混交林降低病害风险,集约经营压低造林成本,数字化监测减少管护开支。企业可同时建立生态资产负债表和环境成本内部化核算机制,让生态绩效进入财务决策,而不是停留在申报材料里。对金融机构而言,储备林不是不能投,而是要看懂生态资产。过去林权评估难,银行不敢贷;现在如果生态资产能入表、碳汇收益能质押,风险定价就有依据。对林业企业而言,生态报告也不只是申报材料,它可以变成融资工具。

五、一区一策,先试点再推广

课题组提醒,不同区域储备林条件差异大,不能一套模式套全国。洞庭湖区更看重水源涵养和湿地协同,湘西山区更依赖林下经济和森林旅游,长株潭周边则可探索碳汇与生态康养结合。政策端应建立跨部门协调机制,统一碳汇方法和林权评估标准;企业端可先试点生态资产入表,再对接绿色金融产品。湖南这次校企合作的价值,在于把财务语言和生态语

言放在同一张表上,让“绿水青山”有账可算、有市可交、有资可融。

六、给企业和银行的建议

对企业来说,先别急着把生态报告只当申报材料。可先做生态资产盘点,把碳汇、林下经济、生态旅游收入分账核算,再拿这些数据去谈贷款和合作。对银行来说,储备林贷款不能只看林木资产,还要看生态产品收益和财政补贴的稳定性。可以试点“林权+碳汇+保险”组合担保,降低单一抵押物风险。对地方政府来说,专项债、贴息和生态补偿要尽量同步安排,避免项目后期断档。

国家储备林要可持续发展,不能只靠财政,也不能只靠情怀。把政策、金融、生态产品三条线接起来,项目才有循环能力。这项研究提供的不是万能药,而是一套可落地的算账方法。生态效益和经济效益并不矛盾,前提是把账算清楚。

本文为湖南森发展生态科技有限公司委托湖南应用技术学院“横向科研项目,编号2026HXFW069:国家储备林建设项目投融资问题及生态经济价值实现策略研究”课题成果。