

增强大学生网络数字社会责任感

■暨南大学马克思主义学院 虞子旭 南京艺术学院 韩冰

普,普遍缺少案例实操、情景模拟等实践教学场景。如何系统化培育大学生网络数字社会责任、搭建完善培育体系,成为亟待解决的现实问题。

当前高校推进相关课程存在着现实难点:必修课一旦设立,调整、撤销流程十分严格,短期临时开设、随意停开均不具备可行性,这也是当下高校普遍将数字伦理等课程作为选修课、很难大面积转为必修课的核心原因。同时由于目前尚未形成统一的网络素养必修课程教学大纲,这导致难于选择相应的教材与配套参考资料;对于本身专业课程压力较大的学生而言,开设网络素养必修课必将压缩他们的专业学习时间,难以保证培养数字责任感的教学效果,院校层面的师资调配、课时安排也同样存在诸多现实阻碍。

高校培养大学生的数字社会责任素养,不必非要单独增设一门固定必修课,把考核形式做灵活、用多元方式做好日常素养考察,才是更务实的工作重点。将网络素养课程纳入必选的考查课之一,采用线下授课+网络课程的方式进行。线下教学隔周授课减轻学生学业压力,授课期间教师要普及网络素质和责任感教育

让大学生养成正确的网络价值观,同时在面对网络违法行为时能够主动识别、理性发声、坚决抵制,摒弃事不关己的消极心态,主动维护网络数字社会秩序。学生是培育数字社会责任的核心主体,应主动辨别网络信息真伪、规避盲从跟风的从众心理。采用翻转课堂的模式,学生以小组为单位每节课由不同的小组汇报自行寻找的相应网络案例,并从自身角度出发去思考剖析问题,这些也将作为网络素质课程考察评分的重要一环。两次授课的间隔时段,依托线上课程安排学生自主拓展学习,每节课后设置对应作业,及时检验阶段学习成效。

二、拓宽实践育人渠道、协同多方力量共建清明网络育人环境

培育大学生数字社会责任感需要贯穿日常、久久为功。校内层面,除校内开设专项课程之外,还可以主动与各个学院之间展开合作,在校园内组织网络责任感与危害防范的情景剧比赛。各学院需要推选参赛作品,经过层层筛选后的优秀节目,可在校内场地开展决赛展演。决赛筹备阶段,在校内做好赛事宣传、免费发放观赛门票,在调动学生观看热情

的同时,完成网络数字社会责任的沉浸式思政教育。在校外层面,积极组织假期的综合实践活动,以学校牵头由各学院落实,组织大学生数字责任感培养小队,在假期内去往对接的组织与各个社区开展调研宣讲活动,让更多的社会群体认识到网络蕴藏的隐形危害,树立正确的网络观念,培养网络数字社会责任感。

高校是青年思想培育的主阵地,清明网络环境是开展教育必不可少的有力抓手。网络空间治理需要常态化治理,无法一蹴而就、一劳永逸。危害网络环境的不良隐患时常潜藏在细微之处,因此网络乱象需要反复排查、细致清理、常态监管。培养大学生网络数字社会责任感,首先就是要保障学生们免受网络上的非法侵犯。网络空间并非法外之地,对于不良影响的网络违法行为,执法部门必须严格执法做到执法必严、违法必究,不能让违法犯罪分子留存侥幸心理。各大网络传媒平台也需加强对文章、视频等内容的审核,及时发现并阻止存在利己主义、享乐主义、拜金主义、历史虚无主义等危害大学生意识形态的内容流入网络空间内;同时还要畅通举报反馈通道,方便大

学生举报违法违规的网络内容,及时处置有害信息,给大学生营造清明健康的网络数字社会环境。

三、青年主动觉醒筑牢内在数字社会责任意识

大学生自身也要主动提升认知,健全网络数字社会责任感,自觉抵制各类网络不良诱惑,主动跳出信息茧房,在多元信息碰撞中保持独立思考,不随意跟风发布情绪化言论,不参与网络霸凌,主动承担起维护清明网络空间的责任,在网络数字社会践行符合公序良俗的行为准则,真正成长为兼具数字能力与社会责任的新时代青年。

综上,网络数字社会是当代大学生成长发展的重要空间,培育数字社会责任感是落实立德树人根本任务、筑牢青年意识防线的一环。网络空间治理、高校素养培育、青年自我提升三者缺一不可,高校应灵活创新数字伦理教育形式,打通课堂教学、校园活动与社会实践的育人渠道;监管部门、网络平台持续净化网络生态,拦截各类侵蚀青年价值观的错误思潮;广大大学生更要主动破除信息茧房,锤炼独立思辨能力,自觉抵制拜金主义、历史虚无主义等有害思想,规范自身网络言行,拒绝网络暴力与非理性跟风。唯有多方协同发力,才能引导青年树立正确网络价值观,主动担当网络空间治理责任,成长为明辨是非、心怀家国、恪守数字道德的新时代青年,共同守护风清气正的数字家园。

数智技术赋能高校思想政治教育的价值、挑战与实践

■暨南大学马克思主义学院 郑舒怡

有针对性的教育方案。例如,教师可以收集学生对党的理论政策、马克思主义经典作家的著作或现实社会问题的学习成果,通过数据分析学生的薄弱点。另外,可以用短视频、AI短剧等形式将思政知识推送给学生,激发学生的兴趣。

助力思政教育突破时空界限。原有高校思政教育多以线下课堂的形式呈现,要求在特定的时空才能完成。数智技术以互联网为依托,为实现思想政治教育时间和空间的延伸提供了有力支撑。运用人工智能和大数据可以对学生全过程追踪,同时依靠数智化技术打造的移动终端可以打破传统课堂的时间和空间限制,时刻满足学生的学习需求。

二、数智技术赋能思想政治教育的挑战

数智技术广泛运用到思政教育中为增强育人成效提供了强大支持,也为提高思想政治教育成效带来挑战。

技术依赖削弱思想政治教育效果。教师通过数智技术生成课件、教案等,提高了工作效率,却在一定程度上削弱了教育者的创造意识和思考能力。同时,教育者过度依赖数智

技术,不用与学生沟通就可完成课程设计,而思政教育是要求师生深度互动的教育,这会造成师生隔阂扩大,影响思想政治教育的感染力。学生过度依赖数智技术会带来问题意识缺失和实践能力降低。生成式人工智能的大范围使用,导致部分学生在遇到问题时直接使用AI查找答案,而不是思考问题“为什么产生、如何解决”,学生参与实践的意愿降低,实践探究的作用被忽视,思想政治教育的实践育人功能受到极大挑战。

信息茧房影响思想政治教育成效。运用数智技术赋能思政教育依靠算法发挥作用,但也带来了一定的风险。算法带来的信息茧房会影响用户的价值判断和选择。算法有着超强的记忆力,会根据用户的偏好持续推送同质化的内容。一旦思政教育主体接触到不良内容,就极易被大量的不良信息引导。信息茧房会影响思想政治教育效果的实现。高校学生思想观念尚不十分成熟,算法投其所好的推送使其长期接收单一的信息,缺少对不同立场观点的了解、比较与反思,这与思政教育的目的背道而驰。

数智技术与思想政治教育尚未

深度融合。如今高校思政课改革仍存在较为显著的数智技术应用停留在浅层阶段的问题。多数高校思政课应用数智技术表现为使用简单的AI工具、数据推送或在线互动小程序,并未将算法的深层逻辑与思政教育的内容深入结合。并且,思政教育主体的数字素养差异影响数智技术与思政教育的融合。思政课教师对数智技术的认知水平和操作能力不同,学生对数据的解读和运用能力参差不齐,这种差异影响思想政治教育效果的发挥。

三、数智技术赋能高校思想政治教育的实践进阶

面对当前数智技术带来的风险隐忧,高校必须寻找行之有效的实践路径,推动数智技术与思政课深度融合。

立足思政育人导向。高校思想政治教育以培养全面发展的人为根本目标,因此在运用数智技术的过程中要始终坚持正确的价值引领。高校思政教育要以马克思主义基本原理为理论根基,引导学生形成正确思想观念,成长为有责任担当的新时代青年。应用数智技术时要警惕陷入“唯技术论”陷阱,避免将数智技术视为万

能工具。教育者要在思政教学中坚持内容优先,把有人逻辑贯穿于数据采集、算法计算各个环节。要重视与学生的情感交流,实现技术理性和人文关怀的有机统一,使数智技术成为提高思想政治教育成效的得力助手。

提升数字素养。教育主体数字素养的高低,决定了数智技术赋能思政教育能否充分发挥作用。高校要通过技能培训等形式,帮助思政教育者学习人工智能运用、数据分析等基本操作,通过专题讲座等培养教育者挖掘思政教育资源的能力,例如用数智化技术工具挖掘红色资源、乡村振兴案例等素材,提高思政课的丰富性。同时,要培养学生的数字批判意识,通过日常推送、专题讲座等引导学生了解数智技术的基本逻辑和其中存在的风险隐患,增强其信息筛选、价值判断的能力,使其在大数据中有独立自主的辨识意识,面对不良信息时有清醒的政治头脑。

搭建系统数智思政平台。数智技术赋能高校思政教育需要高校整合资源,构建协同共享的一体化数智思政平台。高校要建立思政教育数据平台,收集校内思政教育相关数据,接入红色文化资源库、主流媒体数据库等平台,在不侵犯隐私的基础上共享数据资源,推动思政教育更加丰富、更加有效。要设置有完整体系的数字评价平台,将课堂情况、实践成果、学情反馈用数据记录并进行科学评价,精准了解思政教育质量。

