

核心素养下初中英语读写结合教学模式的实施路径研究

■江门市蓬江区紫茶中学 李锦茹

《义务教育英语课程标准(2022年版)》要求英语课堂立足语言能力、文化意识、思维品质、学习能力四大核心素养,提升学生的综合英语素养和能力。而当下初中英语读写教学普遍割裂:阅读课侧重字词语法讲解,忽视文本逻辑与情感解读;写作课模板化仿写居多,学生缺少阅读素材支撑,难以实现输入到输出的转化。本文从核心素养出发,探索素养导向、学用一体的单元读写结合课堂实施路径。

一、研究背景和价值

伴随新一轮基础教育课程改革持续推进,核心素养培育的教育思路在国内中小学大范围落地传播,现已成为引领初中英语学科优化教学内容、革新课堂实施方式的核心指导思想。该理念重点促进学生语言能力、学习能力、思维品质与文化品格等素养的发展,旨在让学生能够灵活应对各类场景,顺畅完成跨文化交流,塑造适配时代发展需求的综合素养。根据第二语言习得相关理论,英语学科的学习本质是语言信息持续输入与表达输出的完整闭环。阅读是语言素材吸收积累的核心渠道,写作则是内化知识、向外输出表达的关键载体,唯有搭建读写互通、联动共进的教学模式,才能帮助学生突破英语学习瓶颈。与此同时,想要最大化发挥读写融合课堂的育人实效,教学全过程必须紧扣核心素养培育导向,以此全方位提升初中阶段学生英语学习的综合成效。

二、研究愿景

本研究以单元读写融合教学为载体,确立双重育人愿景:一是均衡发展学生语言运用能力。依托系统化读写训练,让学生在阅读中提

炼词句、梳理篇章,在写作中迁移素材、搭建表达框架,逐步养成整合信息、条理思考的行为模式,打通阅读输入与书面表达输出的双向互通通道。二是协同发展英语四大核心素养,读写联动实现语言知识输入与语用输出闭环,在文本研读与篇章创作中锤炼逻辑、深度、创新思维,借助多元语篇拓宽跨文化认知,同时引导学生自主复盘反思,摸索适配自身的学习方法,全面提升语言能力、思维品质、文化意识与自主学习能力,构建素养落地、学用一体的长效育人课堂。

三、教学实践与探索

语言教育学者 H.G. Widdowson 在著作 *Teaching language as Communication* 中提出,阅读输入与书面表达输出具备内在互通性,两类教学活动应当融合设计。2024 新课标外研版七年级下册教材专门设置整合式读写课时,依托读前、读中、读后分层教学策略,能够有效落实“以读促写”“以写促读”“读写结合”的教学逻辑。

以七下 Unit1 的读写板块为例,融合任务型教学、活动教学,配套 KWL 阅读教学模型推进分层读写联动。

在读前 K (What you Know) 环节,教师组织学生梳理前期学到的幸福相关表达,分享自己理解的获得幸福的方式,依托诗歌 HAPPY、

查理和巧克力工厂书评原有认知激活旧知,再将学生观点归为亲情陪伴、分享善意、主动助人三类,搭建单元主题认知框架。在阅读 W (What you Want to Know) 环节,抛出开放性探究问题,引导学生自主提出阅读疑问:部分学生想了解小男孩留长发的缘由,部分学生好奇捐发助人带来怎样的内心感受,还有学生希望学习叙事故事的情感描写写法,强烈的探究意愿推动学生主动研读 Growing Happiness 叙事文本。

读中设置三层递进式阅读任务:第一,限时快速阅读,1 分钟内梳理故事主线,让学生掌握“起因—经过—高潮—感悟”的通用叙事框架,为写作搭建篇章结构支架;第二,精细研读,引导学生借助关键词定位心理描写语句,针对基础薄弱学生,教师示范圈画情感词汇、梳理人物心理变化的阅读技巧,研读结束后采用集体齐读、分层抽问核对答案,夯实文本细节理解;第三,三分钟小组研讨完成 L (What you Learnt) 任务,各组摘抄可迁移写作的优美句式,如“Happiness springs from doing good and helping others”“hope grew together with his hair”、动名词作主语句式、形式主语 It is + adj + to do sth,教师随后拆解 first, finally 等逻辑衔接词的用法,弥补学生写作逻辑薄弱的短板。

读后环节分层推进写作输出训练。第一步,全班回顾小男孩的内心困惑与收获,提炼“助人收获幸福”写作核心立意;第二步,句型分层仿写,融合课文原句与生活化情境提示句,安排三分钟独立写句、两分钟小组交流优化,学生结合自身助人小事替换文本素材,灵活改写抒情句式;第三步,全班连词成段、连句成篇,教师引导学生运用序数词串联事件,丰富心理描写句式,强化文章逻辑层次;第四步,布置单元综合写作任务 An Unforgettable Happy Moment,要求结合自身真实助人经历完成短文,落地单元读写育人目标。

依托单元主题文本开展同话题写作训练,真正实现以读导写、读写融合,助力学生在语言输入与输出联动中培育英语核心素养。

四、小结

在核心素养育人导向下,初中英语读写结合教学对优化课堂育人实效、提升学生英语综合运用能力具备独特且关键的价值。教师依托以读赋能写作、以写反哺阅读的双向教学路径,打通阅读输入与书面输出的教学壁垒,借助多样化课堂实践活动让学生真切感知读写联动的内在关联,为其长期可持续的英语学习筑牢能力根基,全方位为学生语言能力、思维品质、文化意识与学习能力四大核心素养的协同发展提供支撑。

新时代大学生思想政治教育内化现状及其影响因素研究

■上海师范大学 罗清竹

当前全球经济全球化、政治多极化、文化多元交织,各类思想观念持续碰撞交融;国内社会全方位深层次变革,深刻重塑大学生思维方式与行为选择。新时代高校思政教育面临全新环境与挑战,思政内容能否被大学生有效吸收内化,是衡量思政育人成效的核心标准,直接关系青年正确价值观培育与高校思政工作长效推进。

一、思想政治教育内化核心概念

思政教育内化,是教育者运用多元方式,引导学生将社会主流思想、道德规范转化为自身内在认知与行为准则的动态过程。这一过程并非学生被动接收理论知识,而是主动筛选、加工、整合教育内容,完成外部规范向内在自觉的转变,让思政理念扎根内心,最终形成稳定价值观念与行为标准。

二、大学生思政教育内化效果的影响因素

(一)教育者因素

教育者适度的主导地位能够调动学生接受思政内容的积极性,但过度强化权威意识会产生负面作用。压制学生独立思考,使其放弃理性判断、盲目顺从理论,阻碍内化进程,削弱育人实效。留有思考空间的交流才是高质量沟通,单向权威式授课难以实现深度思想传递。

(二)教育对象因素

当下,社会价值呈现多元化态势,不少受教育者在面对多元价值的冲击时,在思想选择层面,既缺乏主动筛选的意识与能力,也欠缺

自主抉择的果敢和底气。就现状而言,众多大学生自主选择意识较为薄弱,未能充分意识到放弃自主选择,实则等同于放弃了作为个体应有的自主权利。而一个人格不完整的个体,在思想内化过程中必然会遭遇重重阻碍,难以顺利完成这一关键过程。这也正是导致当前思想政治教育内化效果欠佳的核心因素之一,需要教育工作者以及社会各界共同关注并寻求解决之道,以提升思想政治教育的实效性,助力大学生实现全面且健康的成长。

(三)教育内容与方式因素

在思想政治教育领域,其教育内容涵盖科学理论知识,而实现思想价值认知的提升才是教育的核心目标。知识不过是达成目标的一种载体,并非目标的本质所在。如何将客观事实认知转化为价值判断、如何把科学之真融合道德之善、习得理论知识是否等同于形成完整思想素养。多重现实困境凸显思政内化的复杂性,需要学界持续探索优化路径。

三、提升大学生思政教育内化成效的实践路径

(一)健全思政教育工作运行机制

全面提升教育者综合素养。思政教育坚持以人为本,核心是尊重学生成长规律,贴合学生价值诉求,以青年全面发展为最终目标。思政教师需持续扩充知识储备,秉持敬业热忱,在教学中尊重、理解、关怀学生,牢固树立以生为本的育人理念。思政工作需兼顾学生多层次合理需求,引导青年平衡个人与集体、

短期与长远利益,树立科学人生观与价值观。

充分激活学生主观能动性。思想层面的矛盾冲突能够催生认知顿悟,学生具备独立情感体验,思政内化是内外因共同作用的结果,学生主体能动性是决定内化质量的核心内因。一是将思政内容嵌入学生日常学习、校园生活与职业规划,让学生感知思政理论与自身发展紧密相关;二是紧跟社会热点、前沿科技更新教学素材,围绕人工智能等网络议题组织研讨,鼓励学生自主辨析;三是深挖中华优秀传统文化、红色革命文化、社会主义先进文化资源,依托历史故事、文化案例增强青年文化自信,主动承担文化传承使命。

强化师生双向互动协同。在思政育人体系之中,教育者与受教育者之间的沟通联结构成基础性主体关联,这一过程兼具教育主体理论输出、青年群体自主消化转化双重维度,具备双向交往的本质特征。各类育人场景内,师生双方不存在固定的信息输出与接收身份,能够动态互换交流主体身份。依托对等沟通开展观点交流、思想思辨,促成精神层面的深度共鸣,消解单一说教式教学的固有短板,从根本上增强高校思政工作的实际育人成效。

(二)丰富思政教育全过程体系

增强教育内容针对性与时代性。理想信念是思政教育灵魂,是推动理论内化的核心支撑。高校以科学社会主义理论为指引,依托四史主题教育,借助革命先辈事迹开展理想信念教育,引导青年明晰新时代青年责任。教学内

容需紧跟时代动态,教师要持续跟进理论创新成果,以发展眼光解读社会现实。数字化时代可结合网络引导学生运用思政理论分析现实问题,为内化过程注入时代活力。

推动教育方式多元创新。传统课堂单向灌输模式易引发学生抵触,不利于内化落地。教学手段可综合运用案例研讨、小组辩论、情景角色扮演等形式,依托爱国纪录片等视听素材增强情感共鸣。同时借力新媒体平台,线上线下融合教学打破时空限制,除基础理论外,融入网络热点、新兴社会现象、科技道德议题拓宽学生视野,全方位满足青年多元化学习需求,助力思政内容深度内化。

(三)常态化开展实践育人,落实知行合一理论结合实践是思政内化的关键原则,优良思想品德的核心标志不只是理论识记,更是稳定正向行为习惯,单纯课堂教学无法完成行为塑造。内化过程离不开教师外部引导与学生自我反思双向发力,思想转化与行为养成不能依靠学生独自自省,是多重因素协同作用的结果。教师持续对学生行为加以规范引导,配合学生自我教育,内外合力加速理论内化,真正实现知行合一,完善青年思想道德品格。

四、结语

新时代高校思政教育内化工作,需要直面内化不均衡、不充分的现实短板,以精细化、全覆盖、落地式举措提升育人实效。大学生是民族复兴的后备力量,其思想道德水平直接关乎国家发展前景。持续推进大学生思政教育内化,推动社会主义核心价值观转化为青年内在信念与自觉行动,对培育德智体美劳全面发展的时代新人、实现中华民族伟大复兴中国梦,具备长远战略价值。

从“标本”到“活态”:非遗保护的主体回归与生活转向

■三峡大学民族学院 张梦姚

嵌入在特定族群的生产生活、礼仪习俗、价值体系之中的文化整体。一项传统技艺之所以能流传百年,从来不是因为它“被保护”,而是因为它始终被使用、被需要——传统纺织对应着服饰文化与生活礼仪,传统节日维系着社区认同与情感联结,传统医药服务着当地人的健康需求。一旦脱离了原生的社区与生活,非遗就成了无源之水、无本之木。因此,非遗保护的核心,从来不是将其“冻存”起来,而是守护它赖以生存的文化生态,让它能够在生活中自然延续、自我迭代。

活态传承的核心要义,是回归传承人与社区的主体地位。过往的非遗保护实践中,传承人常被定义为被动保护对象,其文化阐释权、创新自主权长期被忽视。但事实上,传承人是非遗的核心持有者与传递者,深谙技艺内核与文化底蕴,最适配非遗的生活化创新发展。真正的活态传承,应当充分尊重传承人话语权,鼓励其坚守文化根脉、贴合现代生活开展创新实践。同时,社区是非遗生长的根基土壤,仅

有少数传承人坚守、无大众参与的非遗,终将失去生命力。当下诸多传统村落通过复兴传统节日、重拾民俗公约,唤醒村民的文化主体意识,让非遗重回日常场景,这种自下而上的原生传承,远比自上而下的“输血式”保护更持久、更有力。

新时代非遗活态传承,需在守正与创新之间找准平衡。社会结构与生活方式的迭代,让大量传统非遗的原生生存场景逐渐消逝,这是不可回避的现实,但并不意味着非遗必然走向衰落。众多年轻传承人正在探索非遗与现代生活的融合路径:传统蓝染结合现代服饰设计融入日常穿搭,木版年画转化为国潮文创走进大众生活,传统口头文学依托短视频平台广泛传播。这类创新并非消解传统,而是让非遗以全新形态适配当代生活、延续文化生命力。同时,非遗创新必须坚守底线,坚决摒弃只堆砌传统符号、掏空文化内核的商业化改造,守住非遗的精神本质与文化根基。

数字化技术的发展,也为非遗传承提供了

新的可能。高清影像记录、三维建模、数字博物馆等手段,能够系统留存非遗的技艺细节与文化信息,突破时空限制实现更广范围的传播。但我们必须清醒地认识到,数字化是保护与传播的手段,而非传承的终点。非遗的真正传承,终究要落实到人的身上——要让更多人亲眼看见、亲手触摸、亲身参与,让技艺在师徒相授中延续,让习俗在代际传递中留存。没有线下的实践与体验,再精美的数字藏品也只是虚拟的镜像,无法实现文化的真正赓续。

非物质文化遗产是中华民族的文化基因,也是铸牢中华民族共同体意识的重要文化纽带。每一项非遗的延续,都是一段历史的传承,一种文化的坚守。从抢救性保护到活态传承,我们正在探索一条更符合文化发展规律的道路。这条路的终点,不是让非遗走进精致的展览馆,而是让它回到街巷里、火塘边、节庆中,回到普通人的日常生活里。当非遗不再是遥远的“遗产”,而是活着的生活方式,它便能在时代的土壤中扎根生长,生生不息。

当非遗越来越频繁地走进大众视野——从博物馆的专题展陈到直播间的热销文创,从晚会的舞台展演到城市的街区市集,我们似乎正在迎来一个非遗“破圈”的时代。但站在民族学的研究视角回望,褪去流量与展演的外衣便不难发现:非遗从来不是静止的文化符号,而是活在人身上、融在生活里的文化实践,它的生命力永远与日常烟火共生。

非物质文化遗产是民族文化的鲜活载体,承载着族群的历史记忆、价值理念与生活智慧。从口头传统、传统演艺到民俗活动、手工技艺,每一项非遗都是特定族群独特的认知方式与文化表达。数十年间,我国非遗保护体系逐步完善,濒危项目得到抢救性留存,传承人认定、非遗名录搭建等工作成效显著。但与此同时,“博物馆式静态保护”的弊端日益凸显:部分地区将非遗固化为展品、表演符号,片面追求标准化展示、商业化展演,彻底忽视了非遗赖以存续的生活土壤与社区语境。当传统技艺脱离实用场景,民俗节庆沦为观光演出,非遗便丧失了自我更新的内生动力,最终沦为空洞、僵化的“文化标本”。

从民族学的视角来看,非物质文化遗产本质上是“活的文化实践”,其核心属性是活态性与社区性。它不是孤立存在的技艺碎片,而是