

基于食堂消费大数据的助学贷款精准识别数智化体系构建研究

■湖南科技职业学院 栗惠湘

乡村教育振兴与扶贫政策的实施,是社会公平与教育公平的核心目标之一。尤其是对于许多来自乡村地区的经济困难学生而言,助学贷款作为重要的资助工具,能够帮助他们突破经济困境,顺利完成学业。乡村地区的学生群体普遍面临经济困难、信息不对称等问题。传统的助学贷款识别模式往往存在效率低、精准度差等问题,难以全面反映乡村地区的真实需求。基于食堂消费大数据的数智化识别体系,可以有效挖掘学生的真实经济状况,尤其是乡村学生在日常消费中的特征,帮助高校更加精准地识别家庭经济困难的学生,特别是那些没有主动申请资助的贫困学生。这样的精准资助机制能为乡村振兴提供坚实的人才保障,推动教育公平的实现。

一、食堂消费大数据赋能精准识别的优势
食堂消费数据真实记录学生日常消费行为,涵盖消费金额、频次、时间及品类等信息,可以真切体现学生日常的消费能力与经济情况。尤其在乡村振兴战略背景下,这些数据能够反映来自贫困地区的学生的消费行为,进而为他们提供更精准的助学贷款支持。与传统的人工申报数据不同,食堂消费大数据不需要学生主动提供,而是可以通过食堂消费系统自动进行采集,切实避免人为造假的风险。

助学贷款精准识别,即通过科学方法与技术,精确挑选出满足资助条件的家庭经济困难

学生,保证助学贷款资源可以投放到真正有需求的学生群体中,实现“应助尽助、精准资助”目标。而数智化体系是以大数据、人工智能、物联网等技术作为支撑,将数据采集、处理、分析、应用的整个流程进行整合,建立助学贷款识别、审核、监测、管理环节智能化、自动化的有机整体。

二、当前精准识别存在的主要问题
当前高校助学贷款识别主要存在5个方面不足:一是识别精准度不高,过度依赖学生申报材料 and 人工评议,容易出现错助、漏助现象;二是审核效率较低,人工审核流程复杂,工作量大,影响资助时效;三是缺乏动态监测机制,无法及时反映学生家庭经济状况变化;四是数据资源分散,食堂消费、学籍、家庭信息等数据尚未实现有效整合,形成数据孤岛;五是数智化应用水平不足,大数据、人工智能等技术应用不够深入,数据价值尚未得到充分发挥。在乡村振兴的语境下,家庭经济情况不佳的学生在食堂的消费,常常会呈现出消费金额相对较低、消费频率规律、消费种类单一等特点,通过大数据技术进行精准挖掘,能够有效识别贫困学生,尤其是那些没有主动申请资助的乡村学生。

目前,我国高校在助学贷款识别方面依然主要依托传统的人工操作模式,同时辅以部分数据审核工作,整体呈现出“申报、审核、审批”

的线性流程样式。在乡村振兴背景下,部分学生面临的特殊困境往往不为人知。

三、数智化精准识别体系构建
构建数智化精准识别体系应坚持精准性、客观性、系统性和安全性原则,在保障学生隐私安全的基础上,实现数据共享和智能分析。体系总体采用“数据层、技术层、应用层、保障层”四层架构。数据层整合食堂消费、学籍、家庭经济 and 学业等多源数据,实现统一管理;技术层利用大数据、数据挖掘、人工智能等技术完成数据清洗、特征提取和识别模型构建;应用层实现资助对象筛选、精准审核、动态监测和辅助决策;保障层通过制度建设、技术支撑、人才培养和数据安全管理,为体系稳定运行提供保障,形成“数据驱动、技术支撑、应用导向、保障有力”的精准识别模式。

四、关键技术与实施路径
体系建设主要依托大数据处理、数据挖掘、人工智能、物联网和数据可视化五项关键技术,实现数据采集、分析、模型训练和智能决策全过程数字化。其中,人工智能模型能够结合历史资助数据不断优化识别效果,提高自动筛查效率;数据可视化技术则为管理人员提供直观决策支持。

实施过程可分为四个阶段推进:首先整合高校各部门数据资源,建立统一数据平台;其次部署关键技术,构建精准识别模型并开展人

员培训;再次开展试运行,实现初步筛选、动态监测和人工复核,不断优化模型参数;最后根据运行效果持续完善系统功能,加强数据安全管理,逐步实现助学贷款管理全过程数智化。

五、结语
通过基于食堂消费大数据的助学贷款精准识别数智化体系的构建,不仅能够提高城市高校学生资助的精准度和效率,更能有效促进乡村地区贫困学生的学业支持。在乡村振兴与扶贫政策的推进过程中,精准资助是保障教育公平的重要保障。通过数字技术的力量,乡村学生的助学需求能够得到更加精准的识别,确保教育资源能够公平、合理地分配到那些真正有需要的学生群体中。这一体系的落地,不仅有助于优化传统助学贷款的操作流程,还可以为偏远地区的学生提供更加及时和有针对性的资助,从而有效缩小城乡教育差距,推动乡村教育的均衡发展。同时,随着数智化体系的不断优化与升级,助学贷款的精准识别将进一步与扶贫政策相融合,促进教育与扶贫的双向发展,为实现更为广泛的教育公平与社会公平奠定基础。

本文系湖南省社会科学成果评审委员会课题项目“湖南高校助学贷款精准资助的数智化体系建设研究”(项目编号:XSP25YBC635)的研究成果。

补齐县域实验教学短板 筑牢科创人才培养根基

■湖南省永州市宁远县第八中学 尹珍利

在教育、科技、人才强国建设中,实验教学是国家课程的核心部分,连接理论实践、培养学生综合能力。县域基础教育地位关键,其实验教学质量关乎教育均衡与乡村人才振兴。国家多次出台政策推进实验室建设,教研培训与装备融合,但县域实验教学仍普遍重形式轻实效,城乡、校际差距突出。探寻县域实验教学提质增效办法,推动其从基础达标走向优质育人,对落实核心素养培育目标具有重要现实价值。

一、多重困境制约县域实验教学提质
当前县域中小学实验教学四类突出问题交织,制约育人效能充分释放。
(一)资源配置失衡,保障基础薄弱
呈现城乡失衡、校际分化、学科不均的特征:城区学校大多配有标准化实验室与充足器材,部分引入数字化设备;乡镇、农村学校实验室建设滞后,器材陈旧短缺,部分学校无专用实验场地。校际经费差异导致设备更新、耗材补给悬殊,传统理科资源相对充足,信息科技、通用技术等学科配套不足。加之采购与教学脱节、运维不规范、共享机制缺失,加剧了资源供需矛盾。
(二)师资力量不足,专业支撑乏力
乡镇、农村学校普遍“一人多岗”,实验教师多由文化课教师兼任,缺乏系统专业训练。部分教师实验技能不足、教学理念陈旧,仍沿

用传统讲授模式。县域针对性培训供给不足,现有培训重理论轻实操,考核激励机制不健全,教师改革积极性不高,缺乏高水平教研团队常态化指导。

(三)教学流于形式,育人效能打折扣
实验教学普遍重验证、轻探究,内容固化、模式单一,自主探究空间有限。部分学校为应付检查压缩课时,甚至“讲实验、背实验”。跨学段、跨学科衔接不足,与STEAM教育、科普创新契合度低,内容脱离生活实际,难以激发学生科学兴趣与创新思维。

(四)评价体系缺失,导向作用不足
评价主体单一,多为学校自评,缺乏专业评估,客观性不足;评价内容偏重硬件指标,忽视教学过程与师生能力成长;评价方式以终结性考核为主,部分地区实验操作考试流于形式,评价结果与绩效考核、职称评聘挂钩不紧密,激励约束作用有限。

这些困境是多重因素共同作用的结果:县域财政投入有限,难以满足资源建设与师资培训需求;部分管理者、教师和家长仍存在应试倾向,对实验教学育人价值重视不足;政策落地缺乏细化细则与常态化督导,资源共享、师资流动等配套机制不健全,制约了实验教学高质量发展。

二、五维协同推动实验教学优质升级
破解县域实验教学发展瓶颈,需立足县域

实际系统施策,从5个维度协同发力,构建全链条提质体系。

(一)优化资源供给,筑牢均衡保障底座
加大经费投入,将实验教学经费纳入财政预算并建立增长机制,重点向农村、薄弱学校倾斜,同时吸纳社会资源。推进实验室标准化建设城乡全覆盖,补齐薄弱学科资源短板。依托县域教育云平台搭建共享体系,探索建设县域实验教学中心,打破校际壁垒,提升资源利用率。健全器材采购、运维与安全管理制度,配备专职管理员,强化危化品管理与安全演练。

(二)建强师资队伍,夯实专业教学支撑
加大专业实验教师招聘力度,推行城乡师资交流,支持文化课教师转岗,可探索聘任科学副校长强化指导。构建分层分类培训体系,采用理论+实操+案例模式,依托教研团队开展常态化教研,提升教师实验设计与探究教学能力。完善激励机制,将实验教学纳入绩效考核、职称评聘,设立专项奖励,激发教师改革动力。

(三)创新教学范式,彰显素养育人价值
优化实验内容,减少验证性实验,增加探究性、综合性项目;结合县域特色与生活场景设计本土化内容,加强跨学段、跨学科衔接,推动实验与STEAM教育、科普创作融合。创新教学方法,推广自主探究、合作学习模式,引入

数字化实验与虚拟平台,拓展教学深度和广度。鼓励课外探究、家庭小实验,打通课堂与生活边界,培育学生科学思维与实践能力。

(四)改革评价机制,发挥导向激励作用
构建多元评价体系,引入教研机构、家长等主体参与,提升评价客观性。丰富评价维度,涵盖教学过程、资源利用、师生能力等,重点考核学生操作探究能力与教师教学创新能力。推动过程性评价与终结性评价相结合,落实初中实验操作学业水平考试,借助数字化手段提升评价精准度。强化结果运用,与学校考核、教师评聘、学生综合素质评价挂钩,发挥评价导向作用。

(五)强化统筹协同,健全系统推进机制
成立实验教学领导小组,明确职责分工,强化部门联动,凝聚工作合力。将实验教学纳入教育督导,建立常态化督导机制,把教学质量作为学校办学评价重要指标。发挥教研引领作用,组建县域教研共同体,鼓励课题研究及区域交流,推广优秀成果。通过科普活动、创新大赛等营造重视科学实践的良好氛围。

县域实验教学提质是长期系统性工程,关系基础教育优质均衡发展 with 科技创新人才早期培育,只有坚持问题导向,资源、师资等全链条协同发力,才能推动县域实验教学从“有”到“优”转变,为培养创新人才筑牢基层根基。

本文系湖南省永州市教育科学“十四五”规划2025年度立项重点课题“县域中小学实验教学提质路径研究”(课题批准号:YJK2025A018)的成果。

高校思政课过程性考核优化路径研究

■山东工程职业技术大学 王安琪 宋洁

本文借鉴DNA双螺旋动态耦合逻辑,搭建“一体两翼三过程”过程性考核优化分析框架,从考核体系本身、教师教学、学生学习三重维度,系统梳理思政课过程性考核优化实施路径。

一、理论建构:“一体两翼三过程”过程性考核优化模型

“一体”即以过程性考核为动态循环系统。依据马克思主义事物永恒发展的基本观点,过程性考核并非静态评判工具,而是具备自我迭代能力的有机体系,依靠持续评价、复盘反思、实践调整形成良性闭环。“两翼”指代教师教学、学生学习双螺旋主体:教师侧重理论讲授、思想引领与价值塑造;学生侧重课堂参与、社会实践、自主研学,二者依托过程考核相互渗透、同步提升。“三过程”是评价、反馈、改进循环链路,评价环节全域采集教与学数据,反馈环节双向传递评价信息,改进环节落地教学调整举措,三环联动构成螺旋上升的优化链条,为思政课考核改革提供完整理论支撑。

二、现实审视:高校思政课过程性考核实践困境

现阶段高校思政课过程性考核落地存在四重突出矛盾。第一,终结性考核权重偏高,过程考核育人价值弱化。第二,考核流程流于表面,评价标准同质化、浅层化。不少院校仅以统一纸质作业、课堂签到作为过程考核依据,未能贴合实践教学特色,难以捕捉学生真实思想动态、综合素养与成长潜能。第三,评价主体单一,学生主体性缺失。考核评价多由教师单向完成,缺少学生自评、互评与同行教师互评机制,无法全面客观反映真实教学成效。第四,考核指标堆砌冗余,投入产出失衡。繁杂考核条目加重教师台账整理负担,碎

片化评价信息缺乏整合利用,过程考核提质增效的改革目标难以落地。

三、考核体系:三维度优化考核核心要素
从考核自身层面优化过程性评价,需要从目标导向、评价机制和评价标准三个维度着力。

(一)锚定精准化育人目标
思政课过程考核必须坚守鲜明政治性,以培育学生政治认同为首要目标,同时要凸显思想引领属性,依托全过程评价完成正向价值观浸润。评价实施本身就是价值生成过程,而清晰的育人导向是考核改革的根本前提。

(二)搭建系统化评价运行机制
高校思政课需要完善配套制度与标准化实施流程,建立健全多元化的过程性评价机制,使教师能够开展有可行性和针对性的教学活动,从而有效激发学生兴趣,激发学生的课堂主动性与积极性。

(三)评价标准的科学化
以德树人成效为核心评判标尺,围绕思政学科核心素养搭建指标体系,纳入政治认同、科学精神、法治观念、公共参与、健全人格五大评价维度。标准的设计应兼顾知识性与价值性、统一性与差异性的辩证统一,避免评价指标的简单化与同质化。

四、主导强化:教师教学层面的过程性考核优化

教师是教学过程的第一责任人和主导者,在过程性考核优化中承担着不可替代的作用。从教师层面出发,优化路径主要包括3个

方面。

(一)落实教师主导责任,强化评价主体意识
思政课教学过程是知识不断积累、价值不断深化的过程,教师作为教学评价的第一责任人,应当同步进行自我评价与自我反馈。通过反思自身的教学行为,挖掘教学潜力,教师能够在持续的自我改进中提升教学水平。

(二)更新教师评价理念,提升评价专业素养

教师应主动研习过程评价前沿理论,结合班级学情、课程内容动态调整考核方案。唯有真正认同过程评价的育人内核,才能从根源杜绝重形式、轻实效的应付式考核。

(三)适配多元评价工具,增强评价客观实效

在教学活动中,教师应选用商议探究评价表、社会实践评价表、量化记录表格等工具,使评价结果更加客观和科学,从而有效降低评价的主观性,提升评价的信度和效度。

五、主体激活:学生学习层面的过程性考核优化

学生是学习的主体,也是过程性考核的重要参与者。从学生层面优化过程性考核,需要从主体地位确认、课堂表现考核和实践教学考核3个方向推进。

(一)确认学生主体地位,激活参与评价的内生动力

学生作为评价主体参与到评价环节中,能够全面发挥评价的激励与引导功能。当学生

感受到被重视,通过主动学习和反馈,才能真正实现自我提升。

(二)细化课堂表现考核,贯通学习全过程评价

课堂表现考核应推动学生从被动获取知识转向主动学习知识,从主动反馈进而转向主动索取知识,最大程度激发学生的自主学习能力。

(三)深化实践维度考核,推动理论知行转化

思政课育人成效最终落脚于社会实践,实践考核围绕实践目标设定、团队协作、社会观察、价值认同、反思总结等维度设置指标,引导学生运用理论知识分析现实问题,真正实现知行合一。

六、结语

高校思政课过程性考核优化是一项系统性工程,需要多方协同发力:高校做好顶层制度设计,为考核落地提供制度保障;教师坚守评价主导职责,持续精进专业评价能力;学生主动参与评价全过程,实现自主全面发展;学界持续丰富本土化评价理论,拓展改革实践路径。

基金项目:山东工程职业技术大学校内科研基金项目“高校思政课过程性评价模型建构与路径优化研究”。

作者简介:
王安琪,女,山东工程职业技术大学,助教,法学硕士。

宋洁,女,山东工程职业技术大学,副教授,哲学硕士。