

生成式人工智能的信息生态风险与治理

■山东科技大学马克思主义学院 于朝月 杜晓桐

以 ChatGPT、DeepSeek、Sora 等为代表的生成式人工智能技术迅猛发展,正在深刻重塑信息内容的生产与传播范式。技术红利推动社会经济快速发展的同时,也给既有的信息传播秩序与认知建构体系带来深层冲击。从技术哲学与社会建构视角审视,生成式人工智能并非完全中立的工具,其技术架构与应用逻辑内嵌着特定的认知模式与价值预设。厘清此类技术引发信息生态风险的内在逻辑,现实表征与治理路径,具有突出的理论与现实意义。

一、风险何以生成

从技术运行的内在逻辑来看,生成式人工智能的信息生态风险根植于三个核心层面。其一,数据底层架构本身具有选择性偏向。大语言模型的训练语料库并非对客观世界的无差别映射,而是基于特定标准对既有文本的采集、筛选与编码。语料来源的结构失衡、历史偏见的社会性复刻,经由海量参数的学习被固化、放大,并在内容生成中隐性传递。其二,算法设计内嵌开发主体的认知框架。参数初始化、奖励模型设定、对齐策略选择等环节,均包含对“何为有效、恰当、优质内容”的主观界定与技术实现,这形成了算法层面的认知前置。其三,生成式人工智能基于概率分布的推理模式,倾向于提供确定性的结论,可能弱化对复杂议题进行辩证分析、多元审视的思维习惯,促使主体的认知结构趋向平面化与简单化。

二、风险表现为何

第一,公共信息环境的权威性面临稀释风险。生成式人工智能凭借其极低边际成本的海量内容生成能力,正在根本性改变信息的生产与传播格局。传统意义上的信息质量“把

关”机制在规模化的机器生产面前捉襟见肘。当 AI 生成内容在互联网信息总量中的占比迅速攀升时,事实与虚构的边界趋于模糊,专业媒体与公共机构在塑造可信信息环境中的传统主导作用正遭受侵蚀,社会整体的信息判断基准面临不确定性。

第二,认知介入与叙事框架面临操控风险。生成式人工智能在训练数据、模型优化过程中,潜在地吸收了特定文化圈层的认知模式与历史叙事逻辑。其生成内容可能在文化层面倾向某种普遍主义,忽视不同文明、不同社群的地域性与特异性;在国际传播语境下,则可能体现出特定地缘视角的偏好与盲点,从而在无形中对我使用者的历史认知与外部世界图景进行系统性重塑。

第三,内容不确定性消解信息交流的严肃性与真实性。生成式人工智能的概率性生成机制天然伴随“机器幻觉”,表现为事实性偏差、逻辑谬误与知识混淆。其输出常呈现“语法流畅而指称可疑”的特征,这可能导致公共信息交流的严肃性受损,严肃的议题讨论被淹没在大量的无实质意义的信息泡沫中,使基于真实与信任的社会交往面临“符号化空转”的潜在威胁。

三、风险如何治理

应对生成式人工智能所诱发的信息生态风险,需要构建系统性的治理框架,从价值引

导、法规规范、技术干预与素养培育四个维度协同推进。

强化公共价值在技术应用中的导向作用。面对生成式人工智能带来的复杂挑战,必须明确将促进公共利益、保障信息真实性、维护认知多样性作为技术治理的根本目标。应着力构建以公共价值驱动算法生成内容的内在机制,通过内容安全审查、事实核查体系与算法价值观对齐等技术与管理手段,消弭技术应用带来的社会认知撕裂风险。

完善制度规范与法律保障体系。应将生成式人工智能工具纳入现有信息传播管理框架,适时修订与出台相关法律法规、行政规章及行业标准,明确生成式人工智能在研发、训练、部署与应用各环节的建设标准与管理要求。应从数据源头筛查、生成过程干预、传播效果评估三个环节着手,形成分类、分级、分层的精细化治理方案。在制度设计中应特别关注全链条主体责任划分,构建涵盖语料供给、模型开发、内容生成、渠道分发全流程监管体系。

推进技术治理与算法透明化。应综合运用数据治理、算法审计、技术创新、人机协同等策略。针对算法决策黑箱问题,应推动模型可解释性研究与透明度披露制度建设;针对训练数据偏见问题,应加强语料库的多样性审核与偏差检测;针对深度伪造与虚假信息问题,应

积极发展 AI 内容检测、数字水印与溯源追踪技术,提升对合成内容的识别与管控能力。

提升公众的数字素养与批判性思维。信息生态安全的最终维系根基在于每一位用户。应着力培育社会公众的媒介素养与风险防范意识,帮助用户识别 AI 生成内容中隐含的偏见、谬误与认知诱导。特别是针对青少年群体,应警惕生成式人工智能可能带来的知识获取路径单一化、独立思考能力工具化以及审美趣味娱乐化的潜在风险,在教育体系中强化信息鉴别力与复杂思维能力的培养。

生成式人工智能的信息生态风险,本质上是由技术自身局限、资本过度逐利逻辑与社会治理滞后性多重因素交织作用而产生的。治理这些风险,既不能因技术进步而忽视其潜在冲击,也不能因噎废食地排斥创新。消解技术异化的可行路径不在于简单否定技术本身,而在于完善技术运行的社会规制与价值引导。在坚持技术发展与国家战略目标同步、以人的全面发展为最终导向的前提下,引导生成式人工智能健康、有序推进,方能在充分释放技术赋能效应与有效防范系统性风险之间实现动态平衡,构筑富有韧性、真实可信的数字信息屏障。

教育部人文社会科学研究青年基金项目“共建共治共享的城市社区公共安全治理体系构建研究”(20YJC840021)。

“人工智能+”时代的治理逻辑与路径选择

■山东科技大学马克思主义学院 周紫晗 贾强

人工智能正从一项前沿技术符号,迅速演变为重塑经济社会发展模式的关键力量。当“人工智能+”从行业倡议上升为更广泛的共识,我们面临的已不再是简单的工具升级,而是一场涉及生产力与生产关系深刻调整的系统性变革。面对这一宏大进程,我们需在理解变革本质、释放规模优势、夯实人才根基、统筹安全与发展四个维度上做好充分准备,方能稳健地迎接新阶段。

一、从“+AI”到“AI+”:变革实质的再认识

智能制造、智慧医疗、智能金融等概念均属此类,人工智能扮演的是“辅助者”角色,产业主体、生产关系和价值创造逻辑并未发生根本性改变。企业在原有业务流程中嵌入 AI 模块,提高某个环节的运行效率,但产业整体的架构和价值分配方式并未被撼动。

而“人工智能+”所指向的则是另一种图景。人工智能不再从属于既有框架,而是成为重新定义产业逻辑、组织形态和运行规则的基础性力量。从学理层面看,每一次重大技术革命都会经历从“范式导入”到“范式扩散”的演变过程。在导入期,新技术嵌入旧结构,效率提升但不改基本格局;进入扩散期后,新技术开始重塑生产组织方式、商业模式乃至制度安排。

准确把握这一变革实质的意义在于,当人工智能开始渗透生产、分配、交换、消费全链

条,并催生新的产业形态和运行方式时,应对策略就不能停留于“支持技术研发”或“鼓励行业应用”的层面。认知的深度决定了行动的尺度——只有认识到这是一场系统性的结构变迁,才能从全局而非局部、从长期而非短期的视角来思考和布局。

二、规模化优势向竞争力的有效转化

我国发展人工智能的独特禀赋,并不单纯在于算法或芯片的单项突破,更在于拥有全球门类最齐全、链条最完整的产业体系。这一体系的真正价值,是提供了无与伦比的应用场景广度和深度,使得 AI 技术能以更低的边际成本、更快的迭代速度在不同行业中落地生根。

AI 对工业的渗透正在大规模发生,通过自动解析图纸、优化排产计划,原本依赖高级工程师经验的工作流程得以显著压缩。在医疗健康领域,AI 辅助下的药物靶点发现和化合物筛选,正将创新药的早期研发周期从数年缩短至数月。在新材料领域,类似的范式转移也在发生。

这种“规模、应用、反馈、迭代”的正向循环,本身就是一种难以复制的动态竞争力。它不依赖于某项单一技术的暂时领先,而依靠整个系统在真实需求拉动下的持续进化。因此,将这种潜在的规模势能转化为实际的产业竞争优势,关键在于打通技术供给与场景需求之

间的“最后一公里”,让 AI 的能力在解决实际问题中不断打磨和增值。

三、构筑面向未来的教育与人才支撑体系

技术再先进,最终要由人来驾驭;产业再宏大,根基在于人才。人工智能时代对人才的需求结构正在发生深层变化。“推进人工智能全学段教育,提升学生人工智能素养,增强提出问题、解决问题的能力”,并专门部署“开展‘人工智能+教育’行动,推动教育理念、培养模式、考试考核、科研范式和治理机制深层次变革”。这意味着 AI 对教育的渗透将不止于课堂上的技术工具引入,而是从教育理念到评价体系的全方位重塑。

从基础教育阶段培养计算思维和数字素养,到高等教育阶段推动学科交叉融合,再到职业教育和继续教育领域帮助在职人员实现技能更新,每一个环节都需要重新定义培养目标。可以观察到,推动教育理念从知识传授向能力塑造转变,推动考核方式从标准答案向开放性项目评估转变,已成为一个明确的方向。

与此同时,人才建设不能局限于教育体系内部。劳动力市场的结构性调整同样需要前瞻性布局。建立覆盖职业生涯全周期的技能更新通道,完善相关就业支持机制,帮助劳动者适应人机协作的新常态,是防范技术性失业、实现包容性增长的必要举措。从思维培养

到技能更新,从校园学习到在岗转换,一个立体的、全周期的人才支撑链条正在逐步成型。

四、在发展与安全之间寻求动态平衡

任何重大的技术变革都伴随着不确定性,人工智能的风险更是如此。这些问题并非遥远假设,而已成为伴随技术推广的现实挑战。

人工智能深度伪造可能导致虚假信息泛滥,数据爬取可能带来隐私和安全风险,技术替代可能引发就业结构的剧烈震荡。这些不是遥远的未来的担忧,而是已经发生的现实。在 2026 夏季达沃斯论坛上,与会人士普遍认为“技术创新、产业落地、规范治理三者缺一不可,唯有兼顾发展与安全,才能使人智能领域的创新成果真正转化为普惠全球的发展红利”。

“人工智能+”不是选择题,而是必答题。没有发展的安全是空洞的,没有安全的发展是危险的。既不能因噎废食、束縛创新,也不能放任自流、坐视风险。从认识变革的本质,到把握落地的路径,再到筑牢人才的根基,守住安全的底线,这四个问题环环相扣,共同构成了我们是否“准备好了”的完整答卷。从国常会的顶层部署到教育规划的前瞻布局,从达沃斯论坛的国际关注到千行百业的落地实践,中国正在用自己的方式回答这个时代之问。谁能把握先机,谁就能赢得未来。而把握先机的第一步,是对这场变革的深度与广度有足够清醒的认知。

本文系山东省思想政治教育教学改革项目“地方高校大安全观教育‘三进’工作创新模式构建”(SDS2025A04)阶段性成果。

近期,源自荷马史诗的“奥德赛时期”成为青年网络高频热词,特指 20 岁至 35 岁青年离校后尚未完全稳定立足社会,在职业选择、生活规划、身份建构中持续试错求索的成年过渡期。青年主动接纳这一文化符号,表层是网络亚文化的趣味表达,深层是新时代青年应对社会转型、消解成长焦虑的自主心理调适。青年网络话语是社会发展的文化镜像,直观折射当代青年思想动态与价值取向,是思想政治教育必须主动观照、及时回应、科学引领的现实课题。

一、漂泊求索:青年心态转型的时代表征与内在动因

在推进民族复兴的时代进程中,多元发展赛道拓宽了青年成长边界,也带来学历内卷、就业迭代、快节奏生活叠加的多重压力。“奥德赛式求索”成为当代青年普遍的成长状态,青年成长心态由被动遵循标准化人生路径,转向主动探寻自我价值、自主把控成长节奏。

走出校园单一评价体系后,青年挣脱“毕业即就业”“三十而立”等传统规训,直面择业取舍、价值抉择等现实考验,自我认知长期处于动态完善过程。不少青年主动打破固化人生时间表,在反复试错中完成自我审视与精神丰盈,凸显鲜明的主体意识与独立思考能力,是青年人格走向成熟的重要标志。

相较于“佛系”“躺平”等消极心态,“奥德赛式”探索具备内生韧性与正向育人价值。学界普遍认为,“佛系”是高压内卷下的消极回避,“躺平”是过度竞争下的被动抵抗,二者均以放弃奋斗消解成长困境;而处于奥德赛阶段的青年,不回避现实压力,不否定奋斗意义,在

竞争与自我发展间寻找平衡,拒绝无意义内耗与消极摆烂,兼顾内心诉求与时代责任,形成更为理性的成长认知,蕴藏独特思政教育空间。

二、自主探索:成长背后的价值张力与思政引导要义

青年主动开展自我探索、自主调节心理状态,是主体意识觉醒的积极信号,但长期漂泊、高频试错的成长模式潜藏价值认知矛盾。漫长过渡期容易催生部分青年个体本位思维,过度聚焦个人得失,割裂个人发展与集体、社会、国家的共生关系。从思政育人底层逻辑来看,个体成长从来不是孤立的自我修行,始终与社会进步、国家发展同频共振。

青年要“把个人理想自觉融入国家发展伟业”,在服务社会、奉献人民中实现人生价值——这一论述清晰地阐明了个人价值与社会价值的辩证统一,为青年价值引领提供根本遵循。当前少数青年存在认知偏差:将成长过渡期曲解为无约束“缓冲期”,把自主探索异化为精致利己,择业处事偏重短期收益、弱化责任担当,家国情怀逐渐淡化。

对此,思政教育要坚持包容辩证的育人思维。一方面尊重青年试错成长的客观规律,接纳青年自我关怀、舒缓焦虑的合理诉求;另一方面引导青年树立科学成长观,明晰真正的自

我成长扎根于实干攻坚、担当奉献,而非封闭独处、逃避责任。青年要将成长迷茫转化为锤炼本领的内生动力,把个人成长轨迹嵌入国家发展大局,才能走出精神困惑,实现长久、厚重的人生价值。

三、多维协同发力,搭建青年正向成长培育体系

一是抓实价值铸魂,校准青春成长航向。以社会主义核心价值观为根本引领,将青年自主求索纳入主流价值培育全过程。紧扣个人发展与社会进步相统一的逻辑,依托榜样宣讲、红色实践、理论课堂破除个体本位认知,引导青年跳出狭隘个人视角,认清新时代青年使命任务,自觉将青春奋斗融入中华民族伟大复兴。

二是深耕心理育人,锻造坚韧奋斗品格。针对青年普遍存在的焦虑、迷茫、浮躁等心理困境,推动心理健康教育与思政工作深度融合。依托心理课程、情绪疏导工坊、同伴互助小组,引导青年理性接纳成长的不确定性,正确看待成长阵痛,掌握科学情绪调节方法,涵养积极心理品质,锻造不惧挫折、迎难而上的奋斗底色。

三是创新话语载体,提升主流价值传播力。思政工作者主动适配青年话语体系,读懂网络青年文化符号,摒弃单向生硬说教模式。用好短视频、新媒体推文、情景短剧等青年喜

闻乐见的载体,创作贴合求职、成长、追梦场景的思政内容,搭建双向互动育人平台,鼓励青年参与思政内容共创共享,构建平等对话、双向赋能的育人格局,增强主流价值的吸引力与共情力。

四是凝聚三方合力,完善协同育人生态。统筹学校、家庭、社会一体化育人资源。学校尊重青年差异化成长节奏,包容合理试错空间,同步抓好能力培育与身心关怀;家庭摒弃唯就业、唯成功的功利化育人理念,强化情感陪伴与成长包容;社会持续优化青年就业创业扶持政策,完善青年权益保障机制,降低青年试错成本,营造公平包容、温暖宽松的社会成长环境。

四、结语

“奥德赛时期”是新时代青年自我觉醒、主动调适内心的成长缩影,也是研判青年思想动态、把握青年精神诉求的重要窗口。思政工作者应当包容青年阶段性成长迷茫,肯定青年主动探索的青春勇气,提前防范精致利己、个体至上等价值偏差,精准回应青年现实成长诉求。面向未来,思政教育要持续强化主流价值引领,引导广大青年在充满不确定性的人生求索路上坚守初心、笃行实干,在扎根基层、服务时代、奉献国家的实践中找准青春航向,以实干担当书写无愧于民族复兴伟业的青春答卷。

“奥德赛时期”:青年“自我成长”背后的思政解读

■中国青年政治学院 晏朴娇