

# 构建安防产教共同体互促共育大思政格局的探索与实践

■浙江警官职业学院 聂财勇 徐慧 李志

## 一、问题的提出

### (一)为什么关注这个话题

职业教育要培养高素质技术技能人才,离不开产教融合,也离不开思政教育。2025年全国教育工作会议明确提出,要深化产教融合,构建思想政治工作新生态,推动思政教育与专业教育同向同行。安防产业事关国家安全,对从业人员的职业素养、法治意识和家国情怀有更高要求。

但在实际办学中,我们常常遇到三个困境:一是思政课是思政课,专业课是专业课,两张皮现象普遍存在,思政元素很难真正融入专业教学;二是产教融合更多停留在签协议、挂牌子层面,企业参与人才培养的深度不够;三是学生毕业后,岗位适应周期长,企业觉得“用不上手”。这些问题,倒逼我们去思考:能不能通过一种机制,把产教融合和思政育人真正拧成一股绳?

### (二)研究的价值

从理论上说,我们把产教共同体和大思政格局两个概念放在一起,探索它们“互促共育”的内在逻辑,为职业教育协同育人提供一种新的理解方式。从实践上说,我们希望这套探索能真正落地,帮一线教师和合作企业找到可操作的路子,让安防人才培养从“重技能”转向“德技并修”。

同时,安防领域作为维护公共安全、保障国家发展的关键领域,这项探索也能为相关职业院校培养符合产业要求的高素质安防人才提供可参考的实践样本,助力安防行业整体从业人员政治素养与专业能力同步提升,更好地服务国家安全与社会发展大局。

## 二、安防产教共同体互促共育大思政格局的基本框架

### (一)什么是安防产教共同体

过去谈校企合作,很多时候是学校主动、企业被动。学校需要企业挂牌、需要企业提供实习岗位,企业那边则更多是出于社会责任或者人力资源储备的考虑,合作关系往往停留在表层。我们说的安防产教共同体,是想把这个关系从根本上扭过来——不再是学校求企业帮忙,也不是企业把学校当成廉价劳动力的输送渠道,而是双方真正坐在一起,把“培养什么人”这件事当成共同的事。这个共同体以安防产业为锚点,把职业院校、安防企业、行业协会甚至政府相关部门都装进来。装进来干什么?不只是培养人,而是围绕产业发展需要,把人才培养、技术研发、员工培训、社会服务这些功能整合在一起。

### (二)什么是大思政格局

大思政格局这个词听起来有点大,其实说透了就是一件事:把思政教育从思政老师的“一亩三分地”里解放出来。传统做法是思政老师讲思政,专业课老师讲专业,两条线各走各的。学生这边,思政课听完就忘,专业课埋头学技能,到最后毕业时,技能是有了,但职业认同感、责任感、法治意识这些软的东西却没跟上。大思政格局想做的,是把校内外、课内外、线上线下的思政教育资源全部打通,让思政教育无处不在——在课堂里,也在实训室里;在校内,也在企业车间里;在老师的讲授里,也在学生参与的每一个项目里。

把大思政格局嵌入产教共同体,目的就是让思政教育不再是贴在专业教育外面的“标签”,而是长在里面的“筋骨”。学生在学技术的时候,同时也在理解这门技术背后要担什么责任;在企业实习的时候,同时也在感受这个行业的职业操守是什么。价值塑造、知识传授、能力培养这三件事,不再是三件事,而是一件事的三个面。

在安防领域构建大思政格局,本质就是紧扣安防行业“守护安全、服务民生”的核心属性,把对党忠诚、责任担当、为民服务、严守规矩这些职业要求,全方位融入人才培养的全流程,让培养出来的安防人才不仅技术过得硬,更在思想上靠得住,真正符合行业发展和国家建设的实际需求。

### (三)这个格局长什么样

我们用了三个关键词来概括这个格局的特征。

第一个是多元协同。过去学校做人才培养方案,基本是教务部门和系部关起门来定。

现在不是了,企业要进来,行业要进来,甚至政府部门也要参与。为什么?因为培养出来的人最终是要去企业干活的,企业觉得好才是真的好。所以我们的做法是,从顶层设计开始,就让各方都上桌,一起商量培养目标是什么、课程怎么设、实践怎么搞。不是学校一家说了算,是大家一起使劲。

第二个是四融合。这四个融合贯穿人才培养全过程。思政融合,是把思政元素融进专业课里,比如讲安防技术时,同时讲技术伦理、讲保密意识;产教融合,是让企业真实项目进课堂,让教学内容和产业需求对上号;专创融合,是鼓励学生在专业学习中找到创新的切口,参加竞赛也好,做项目也好,把脑子动起来;科创融合,是让学生跟着老师做科研,哪怕是打打下手,也能感受到探索的过程。这四根链条拧在一起,学生的成长就不会偏。

第三个是双闭环。一个闭环管理人才培养质量:学生学得怎么样,不是期末一张卷子说了算,而是全过程有评价、有反馈、有诊断、有改进。发现问题就改,改了再看效果,让学生的成长看得见。另一个闭环管产教融合本身:校企合作不是签了协议就完事,而是边合作边评价,哪里合作得好继续深化,哪里卡住了就优化调整,让合作越走越深、越走越实。

### 三、安防产教共同体大思政格局怎么建

#### (一)顶层设计和机制创新,先把规矩立起来

做任何事,规矩得先立清楚。产教共同体涉及这么多主体,各家的诉求不一样,做事方式不一样,如果没有一套机制把大家串起来,很容易变成开几次会、拍几张照就散了。

我们成立了一个“安防产教共同体大思政工作领导小组”,组长由学校主要领导和企业高管共同担任,行业协会的代表也进来。这个小组不负责具体事务,而是定方向、定战略。下面设了两个执行机构:一个是“产教融合协调办”,专门对接企业和行业,协调资源落地;一个是“大思政课建设中心”,专门研究思政教育怎么和产教融合结合。再下面是教学系部,负责具体实施。这叫三级联动:领导小组定盘子,执行机构抓落实,系部做活。

在沟通机制上,我们定了两条硬杠杠:每季度开一次产教融合联席会,校企双方主要负责人面对面碰头,解决大问题;每月开一次专题研讨会,专业课教师、企业导师、思政课老师坐在一起,聊课程、聊学生、聊项目。刚开始也担心企业有没有时间陪我们开这么多会,后来发现,只要真有事可聊、真能解决问题,企业比我们还积极。

人才培养方案的修订,以前是学校按部就班走程序,现在是动态调整。每年和企业、行业一起做调研,把最新的岗位技能要求、职业素养规范融进去。我们还建了一个基于人才需求大数据的专业预警机制,比如这两年智慧安防、数智运营这些新方向人才,需求增长很快,课程就得马上跟上。不能让市场等人,得让人等市场。

#### (二)平台建设和资源整合,把课堂搬进企业,把企业搬进校园

平台是载体,没有平台,理念落不了地。我们做了两个平台:一个实体的,一个数字的。实体平台分两头。一头在校内:把原来的实训室升级改造,不光引入企业的真实设备,还把企业的文化元素也搬进来——墙上贴的不只是操作规程,还有企业的质量标语、工匠精神故事。实训室的功能也不只是练技能,还能做项目研发、搞文化熏陶,甚至把一些思政教育的场景也融进去。另一头在企业:我们挂牌了一批“产教融合思政实践基地”,这些基地既是学生的实习场所,也是“第二思政课堂”。比如组织“劳模工匠进车间”活动,学生在大华的生产线上干活,身边就是企业的技术能手,耳濡目染,那种职业精神是不用老师讲的。

数字平台方面,我们建了一个“产教融合云平台”。这个平台把融合型课程、活页式教材、企业真实案例、虚拟仿真项目、思政教学素材都整合在一起。学生实习的过程可以在线管理,双师(学校老师和企业导师)可以在线辅导,一些项目也可以在线协同。比如学生在企业遇到技术难题,可以随时在平台上找学校的老师求助;老师在企业收集到的案例,也可以

实时上传到平台,变成下一批学生的教学素材。

#### (三)师资队伍,让老师更像工匠,让工匠更像老师

产教融合走到深处,人的问题就出来了。学校老师懂教学,但不一定懂企业的最新实践;企业师傅懂技术,但不一定懂怎么教学生。两边得互相补课。

第一维是专业教师“工匠化”。我们实行“教师企业实践学分制”,要求专业课老师每五年累计在企业待的时间不少于6个月。不是去走马观花看看,而是真下车间,真跟项目。有的老师一开始也有抵触,觉得自己课都上不完,哪有时间去企业?但真去了之后,回来上课的底气都不一样了——讲案例不是教材上的老案例,而是自己刚见过的活案例。

第二维是企业导师“教师化”。企业来的师傅,技术很好,但不一定会上课。我们建立一套企业导师培训认证体系,请教育专家给他们讲怎么备课、怎么和学生互动、怎么评价学习效果。培训合格了才上岗,上岗之后还有考核。慢慢地,企业师傅也开始琢磨怎么把技术讲明白、怎么带学生上手。

第三维是思政教师“行业化”。思政课老师如果不懂安防行业,上课就只能讲大道理。我们组织思政课老师去安防企业调研,看生产线、听技术讲座和交流。回来之后,有的老师把调研见闻做成案例,课堂上讲法治意识的时候,就能讲到安防行业的数据安全法规,学生听着不飘。

#### (四)课程和教学,把思政元素融进去,让学生动起来

课程分两类:显性的和隐性的。例如在《安全防范技术应用》这类专业课里,用案例教学、技术伦理辨析的方式,把“工匠精神”“保密意识”这些思政点无痕地融进去。在教学方法上,我们做“情境浸润”。选取安防行业的真实案例,好的坏的都有,让学生自己分析、讨论。项目以复杂真实问题为导向,要求学生团队合作完成,过程中培养系统思维、责任担当和协作精神。

#### (五)实践教学和社会服务,思政课上到外面去

组织学生去革命纪念馆、国家安全教育基地,把安防工作放在党和国家发展的宏大背景里去理解。和法院、检察院、公安机关合作,组织学生观摩庭审、参与普法宣传,在实践中理解法治精神。依托专业优势,组织师生为大型活动做安防保障志愿服务,在服务中体会社会责任。

#### (六)评价和改进,用数据说话,用结果倒逼

学生成长怎么评?从“知识掌握、技能水平、职业素养、思政表现”四个维度评,企业导师评、实践项目评、思政行为纪实,多种方式结合;育人成效怎么评?由学校、企业、行业、毕业生四方组成“产教融合育人质量评价委员会”,定期评估;教师绩效怎么评?参与产教融合项目、开发融合型课程、取得课程思政成果,这些都纳入考核和职称评聘条件。

## 四、效果怎么样,两个试点的故事

### (一)学院的变化

学生层面:全国安防行业职业技能大赛获奖数同比增长40%,职业资格证书获取率提升20%,毕业生就业率稳定在98%以上,专业对口率从80%提升到90%。用人单位反馈,学生的“职业忠诚度”“团队协作”“法规意识”明显好于往届。入党申请书提交率提高25%。

课程和教改层面:《人工智能应用概论》成了省级一流课程,和企业合编了《智能安防电路与电子技术基础》等新形态教材。一个教学成果拿了省级一等奖。“双师型”教师比例提升10%,还获批省级中高职一体化教师教学创新团队。

### (二)和浙江大华的合作故事

我们合作开了两期“大华技术支持安防订单班”,培养40多人,78%毕业后直接留用。每年接收实习生60多名,通过“师带徒”模式,不少成了技术骨干。

大华的高管定期来学校开设“企业家讲堂”“技术前沿讲座”,把企业质量文化、创新文化带进校园。通过大华产业学院,捐赠了200

多万元的设备和软件平台,共建“大华全球培训基地”。和老师联合申报了2个省部级教研项目,科研反哺教学。

## 五、四个可以复制推广的模式

### (一)“双基地·双导师”模式

以校内、企业两个实体基地为依托,校内教师、企业导师两支队伍为支撑,实现理论教学、实践锻炼与思政育人的空间与主体双协同。操作要点:签订共建协议,明确双基地功能;建立双导师选聘培训考核激励制度;制定学生在双基地的轮转学习计划;双导师共同指导学生实习和毕业设计。适合高职院校、应用型本科与技术密集型企业的校企合作。

### (二)“四融合课程链”模式

把思政、产教、专创、科创四个维度系统化融入人才培养全过程,形成环环相扣的课程和实践链条。操作要点:制定“四融合”课程体系建设指南;开发模块化课程群和项目库;设立“创新学分”;建立跨专业、跨校企的教学团队。适合工程类、技术类专业的创新型复合型人才培养。

### (三)“行走的思政课”模式

把思政课堂延伸到红色基地、法治现场、服务一线,通过沉浸式体验式教学实现思政教育从“知”到“行”的转化。操作要点:开发系列化主题化的实践教学路线;设计“前置学习、过程体验、后置反思”的教学流程;配备思政教师和专业教师共同指导;把实践表现纳入思政成绩考核。适合各类院校的思政课实践教学和专业课程的现场教学。

### (四)“校企共评闭环”模式

通过学校、企业、学生、社会多方参与的评价体系,对评价结果进行诊断反馈,形成驱动模式持续优化的闭环管理系统。操作要点:共同制定多维度的评价指标体系;开发信息化平台进行数据采集和分析;定期发布育人质量年度诊断报告;建立基于诊断结果的资源配置和教学改进机制。适合任何形式的产教融合校企合作项目。

## 六、下一步提升策略

这套“安防产教共同体互促共育大思政格局”,是我们团队在职业教育改革深水区的一次大胆探索。我们边想边做,边做边改,在实践中证明了其可行性与有效性。它成功破解了思政教育和专业教育“两张皮”的顽疾,也有效缓解了产教融合“合而不深”的痛点。学生的培养质量显著提升,教育链、人才链、产业链、创新链实现了有机衔接。文中总结的四个推广模式,其他兄弟院校和合作单位可以拿来即用,也可以根据自己情况进行微调适配。

展望未来,为了更好地服务新质生产力发展对高素质技术技能人才的需求,我们还将继续围绕安防产业的人才需求和思政育人的核心目标,在三个方向进行深化探索。

一是进一步细化共同体内部的权责界定与利益共享机制。我们将探索建立更加市场化的资源配置机制,吸引更多产业链上下游的龙头企业深度参与,通过资本、技术、项目等纽带,构建“你中有我、我中有你”的利益共同体,从根本上避免“一头热一头冷”的合作困境。

二是持续丰富数字资源库的思政内容供给。我们将紧跟安防领域新技术发展,特别是人工智能、大数据、物联网等前沿技术带来的伦理挑战,不断更新教学案例库。我们将利用虚拟仿真技术,开发更多沉浸式的思政教学场景,让课程内容始终贴合产业前沿,让学生在学新技术的同时,筑牢思想防线。

三是扩大试点范围与深化理论研究。我们计划在更多不同层次的安防相关专业(如中高职衔接专业、本科层次职业教育专业)中验证模式的适配性。同时,我们将收集更多一线反馈数据,进一步优化评价指标体系,利用大数据分析技术,构建更加精准的人才培养质量预警模型,让这套育人模式不仅“能用”,更能“好用”“智能”,为全国职业教育的高质量发展贡献更多的“安防经验”和“浙江样本”。

课题名称:新质生产力背景下职业教育产业导师队伍建设内生逻辑与机制研究

课题来源:浙江省教育厅,浙江省职业教育“十四五”第二批教学改革项目

课题编号:jg20240302