

核心素养导向下的中小学体育大单元教学实践困境与突破

■三峡大学体育学院 梅世间

一、核心素养下大单元教学的时代内涵与价值审视

在新时代背景下,中小学体育教学正发生根本性的范式转变。传统体育课堂长期存在碎片化、孤立化的技术动作教学,割裂了运动项目的完整性,导致学生“学了十几年体育,却一项运动都没学会”,这与“健康第一”的理念相背离。

核心素养导向下的“大单元教学”,正是针对这一痛点提出的制度性药方。它并非单纯指教学课时的拉长,而是指围绕某一个核心主题或具体的运动项目,进行系统性、结构化和连续性的整体教学设计,强调运动技能、体能、运动情感及体育品德的有机融合。通过构建长周期、完整情境的教学单元,让学生在相对集中的时间段内,完成从技能认知到组合运用,再到实战对抗比赛的完整运动体验。其核心价值在于实现由“教技术”向“育素养”的跨越,让体育课程真正承担起立德树人根本任务。

二、基层一线的现实折射:中小学体育大单元教学的实践困境

虽然大单元教学在理论上具有先进性,但在基层一线的推进过程中,受限于传统惯性、资源约束以及评价导向,仍存在不少梗阻。

(一)教学设计形神游离,缺乏结构化思维。部分基层教师对大单元教学的理解存在偏差,往往只是将原有教案重新打上“大单元”的标签。在实际教学中,其依然习惯于将技能切碎,缺乏前后逻辑递进与横向关联。例如,在实施篮球大单元教学时,前几课时单练传

球,中间单练投篮,最后一课时直接安排比赛。这种“拼盘式”教学设计本质上依然是传统技术教学的翻版,导致大单元教学“有其形而无其神”。

(二)课时与资源存在结构性冲突,场地器材捉襟见肘。新课标要求体育课不仅要教会技能,还要保证体能练习与比赛比例。大单元教学往往需要连续且相对集中的课时保障。然而,大部分中小学每周课时有限,且排课紧凑,往往出现多个班级同时上课的现象,导致学校场地资源面临极大的分流压力。在场地器材有限、生均运动面积不足的现实条件下,如何维持长周期、高密度的专项教学成为制约改革的物质瓶颈。

(三)传统评价体系掣肘,单一指标与素养导向背道而驰。长久以来,中小学体育教学评价普遍偏重结果性评价,主要以中考体育达标率或孤立技能测试成绩作为衡量成果的唯一杠杆。而大单元教学倡导的情境运用能力、体育品德及战术素养属于动态、过程性指标,很难用一刀切的标准量化。在这种评价导向下,基层教师为了追求稳妥的及格率,往往被迫向“应试体育”妥协,导致素养培育流于形式。

三、突围与重构:推进大单元教学高质量落地的实践路径

面对大单元教学在基层实践中遭遇的现实壁垒,应当通过教学方法的微创新、管理机制的优化以及评价体系的重塑,寻找一条本土实际的破局之路。

(一)重塑“教会、勤练、常赛”的三位一体结构化课堂。突破困境的首要任务是告别单一技能的机械重复,建立情境化的学练体系。在每一课时的设计中都应贯彻“无比赛不体育”的原则,把技能教学嵌入具体的游戏和微型比赛中。以足球为例,不应单独拿出几节课练习枯燥的脚内侧传球,而应设计“二打一”局部对抗情境,让学生在有防守压力的环境中理解并运用传球,在课堂内部实现学练赛的高效闭环。

(二)推行弹性统筹,开展低成本器械配置与场地盘活。针对场地器材匮乏的痛点,基层学校应当积极开展教学环境的微改造。一方面,大力提倡开发利用小乳胶垫等自制障碍物,开展高密度、短时间的身体功能性训练与动作模式矫正,降低对大型器械的依赖。另一方面,学校应打破传统的机械排课模式,尝试推行错峰排课等模块化弹性排课,盘活现有场

地资源,确保大单元教学在硬件层面上顺畅运转。

(三)构建多维度、情境化的体育综合素质评价矩阵。评价是教学改革的指挥棒。要让大单元教学真正焕发活力,必须打破单一的结果性评价垄断,建立由“课堂常规表现+体能增长幅度+专项技能运用+运动比赛表现”组成的多元复合评价矩阵。在考核专项技能时,应减少原地静态测试,增加动态情境测试,将在班级微型联赛中的表现、团队协作意识纳入考核。同时加大过程性、增值性评价权重,关注学生个体前后的纵向对比,引导教师放开手脚,围绕核心素养开展教学。

四、结语

中小学体育大单元教学的推进,是一场涉及教学观念、资源调配、评价机制等多维度的系统性革命。面对当前的实践困境,广大基层体育教育工作者应保持定力,从实际出发,切口要小,步子要稳。通过对结构化课堂的精细雕琢、场地器材的巧妙开发以及评价长效机制的革新,将核心素养的宏大叙事转化为一堂堂高质量体育课,让青少年在体育运动中真正享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志。

在世界遗产中读懂中国 在唐山大地上砥砺前行

——“守陵人家保护计划”行走的团课典型案例

■华北理工大学 严珊 梁智超

文化根脉与精神血脉在这片土地上交汇激荡,历史与时代同频共振。循此指引,华北理工大学建筑工程学院依托清东陵世界文化遗产地,探索形成“行走的团课”实践路径。

学院自2019年起实施“守陵人家保护计划”项目,将遗产地古村落转化为实践育人课堂,引导青年走出校园、深入乡土,在触摸历史中体悟文明延续的深厚力量,在服务基层中感知人民立场的时代内涵。七年来,累计组织2000余名学生走进唐山20余个传统村落开展实践,构建起“保护、培育、传承、创新”的全链条育人模式。项目入选联合国教科文组织世界遗产志愿者名录(2024年中国唯一由高校牵头的入选项目),并获得全球世界遗产教育创新案例奖、第七届中国青年志愿服务项目大赛全国银奖等多项荣誉。以世界遗产为课堂,以民族精神为底色,引导青年在知行合一中读懂中国,让青春在民族复兴的时代进程中挺膺担当。

一、主要做法

(一)让文化遗产“看得见、理得清”,在守护中华文脉中坚定文化自信

项目坚持把文化遗产保护作为立德树人的重要载体,围绕清东陵遗产地的传统古村落开展测绘记录、空间分析与系统建档。七年来

累计完成14个村寨整体调研,对200余处传统民居开展测绘与数据整理,建立基础数字档案;同步开展口述史采集,整理形成近30万字的村落记忆资料,3000余段影像素材。在一砖一瓦的记录和一言一语的访谈中,青年不断深化对中华优秀传统文化的理解,体悟文明延续的内在逻辑。

在此基础上,项目推动成果向教育实践转化,开发遗产研学活动、设计课程与教具,联合非遗匠人开展木作实践,让传统技艺走进课堂与实践现场。依托联合国教科文组织平台,相关成果进入国际志愿服务体系,实现从本土守护向国际共享的拓展,使青年在守护文化遗产中坚定文化自信,增强使命意识。

(二)让抗震精神“落得下、传得开”,在扎根基层实践中淬炼责任担当

唐山是一座浴火重生的英雄城市,抗震精神凝结着中华民族不屈不挠的精神力量。项目坚持把这一精神融入实践全过程,引导青年在基层一线经风雨、见世面、壮筋骨。通过建立长期驻点机制,每年组织学生分批深入古村落开展实践服务,围绕村庄空间优化、民居更新改造与环境整治持续推进,累计完成村庄规划方案5项、民居改造18处、公共空间营造

与文化墙绘1000余平方米。

在具体实践中,学生围绕结构安全、空间利用与环境品质等现实问题反复调研、论证、优化,在“发现问题、解决问题、再发现问题”的循环过程中提升专业能力。在团队协作中,完成数据整理、方案汇报与实施对接,使课堂所学转化为服务社会的实际成果。项目建立“老带新”机制,累计形成300余人的稳定志愿服务队伍,实现青年服务接续奋斗、持续投入。把论文写在遗产大地上,把设计落在古村落落里,让专业能力在服务国家中生长。

(三)让中国经验“走出去、用得上”,在文明交流互鉴中增强文化自信

项目在深耕本土实践的同时,主动融入国际文化交流格局。依托联合国世界遗产志愿者平台,累计吸引来自泰国、赞比亚、俄罗斯等10余个国家的青年参与项目实践,共同开展遗产普查、数字建档与文化记录。中外青年在交流互鉴中增进理解,在协同合作中凝聚共识。

在成果转化方面,团队开发双语遗产教育绘本《石像生的秘密》,联合多国青年共同参与创作,并在国际平台推广应用;同步形成遗产教育课程工具包,在部分发展中国家开展试点应用。通过线上线下相结合的方式,累计开展国

际分享活动10余场。把中国的文化遗产保护智慧与方案分享给“一带一路”沿线国家,实现从单向文化输出到双向文明对话、多方协同保护的转变,以青年实践彰显新时代中国的文化自信与大国担当。

二、成效与示范价值

七年接续奋斗,华北理工大学建筑工程学院立足清东陵遗产地的传统古村落,持续深化“行走的团课”实践探索,推动青年在世界遗产中读懂中国、在唐山大地上砥砺前行。

通过持续推进“守陵人家保护计划”,项目构建起以真实场景为依托的实践育人模式,引导青年在“看见历史、理解中国、服务社会”的递进过程中实现全面成长。在清东陵遗产地传统古村落的实践中,青年学子文化认同与文化自信不断增强;在参与乡村建设与志愿服务过程中,其实践能力显著提升;在长期扎根与接续奋斗中,其对唐山抗震精神的理解转化为稳定持久的行动自觉,责任意识不断强化。

项目先后拿下联合国教科文组织两项国际荣誉、中国青年志愿服务大赛全国银奖等重量级荣誉,逐步形成可复制、可推广的遗产保护与育人模式。在唐山大地上传承抗震精神,在文明互鉴中讲好中国故事,让青春在民族复兴进程中挺膺担当。

华北理工大学2025年度校级教育教学改革研究与实践重点建设项目“AIGC赋能《乡村振兴理论与实践》课程改革探索与实践”ZJ2504。

红色文化资源融入理工类高校思政课的学术情境教学策略研究

■长春理工大学马克思主义学院 王晓君

一、红色文化资源融入理工类高校思政课情境教学的现实困境

(一)资源运用同质化,缺乏理工专业特色。当前多数高校在推动红色文化融入思政课堂的过程中,多套用通用红色故事、革命历史素材,内容偏人文叙事,未结合理工科专业的学科特点、发展脉络与行业属性。不同工科专业拥有不同的科研使命与行业担当,如国防工科侧重保家卫国、土建工科侧重基建利民、信息工科侧重科技安全。笼统化、模板化的红色素材难以对接学生专业认知,导致融入过程生硬牵强,无法引发学生深层次的专业共鸣。

(二)教学形式表层化,学术情境氛围缺失。现阶段融合教学大多停留在播放红色视频、简单案例讲述、课堂口号式教育的浅层面,尚未构建适配理工科学术研讨、实验科研、工程实训的专属教学情境。理工科学习注重实证、逻辑、推演与实践,而现有思政教学缺乏学术化、专业化场景设计,缺少科研视角、工程视角的深度解读,难以让学生从治学、科研、立业角度理解红色精神的当代价值,情境育人效果大打折扣。

(三)资源挖掘不深入,专属素材储备不足。现有红色文化教学资源库多偏向人文社科思政教育,专门针对新中国工业发展史、科技攻坚史、工科先辈科研奋斗史的系统化素材较少。教师缺乏专业化红色工科教学资源支撑,难以将红色精神与专业知识、技术发展史、学术规范体系精准对应,导致红色文化难以深度融入课堂教学与学术培养全过程。

(四)评价机制单一化,育人闭环尚未形成。多数高校对理工类思政课堂的评价,仍以

出勤情况、课堂发言、卷面成绩为主要依据,忽视学生学术品德养成、科研价值观塑造、责任担当提升等隐性育人成果。单一的评价方式,使得情境教学流于形式,难以检验红色文化融入的实际成效,无法形成“教学、内化、践行”的完整育人闭环。

二、红色文化资源融入理工类高校思政课的学术情境教学实施策略

(一)立足专业属性,搭建分层分类学术情境

破解同质化教学问题,关键在于实现红色情境与工科专业的精准匹配。高校应依据不同理工科专业的科研方向、行业使命、发展历史,定制专属红色教学场景。面向核工程、材料、航空航天等国防类专业,搭建“科技报国、为国攻坚”情境,依托“两弹一星”科研团队隐姓埋名、突破技术封锁的奋斗故事,培育学生家国担当;面向土木、水利、交通等基建类专业,创设“大国工程、实干为民”情境,结合重大基建工程攻坚克难、造福民生的建设历程,涵养工匠精神;面向人工智能、计算机、电子信息等新兴工科专业,构建“自立自强、守护安全”情境,结合我国核心技术突围、数字安全建设案例,引导学生树立科技与自主创新意识,让红色情境贴合学术成长与职业发展。

(二)创新课堂载体,打造沉浸式学术教学

场景

适配理工科学生理性思维、重视实证的学习特征,将红色文化融入学术研讨、案例教学、实验实训等专业课堂模式。一方面,开设红色科技学术案例研讨课堂,选取我国重大科技突破、关键技术攻关中的典型案例,引导学生从技术创新、科研坚守、治学态度、家国责任等角度开展深度讨论,以学术研讨深化价值认同。另一方面,将红色工匠精神融入实验实训教学,以老一辈科研工作者精益求精、反复求证、严谨治学的科研态度为范本,规范学生实验操作、杜绝学术不端,强化科研诚信教育。同时依托虚拟仿真技术还原重大科技工程攻坚场景,实现沉浸式育人。

(三)深挖工科红色资源,构建专业化教学素材库

高校应系统梳理中国工业史、科技史中的红色资源,打造适配理工类思政教学的专属素材体系。将红色精神系统拆解为严谨求实的治学精神、敢为人先的创新精神、默默坚守的奉献精神、恪守底线的诚信精神四大维度,精准对应工科人才学术素养、科研能力、职业品德培育要求。在专业课程讲授、技术发展史讲解中,穿插我国科研团队从零起步、自主攻坚的红色科技故事,让学生清晰认知中国技术发展的艰辛历程与初心使命,真正理解“科技为

民、科技报国”的时代内涵。

(四)完善评价体系,构建长效育人保障机制

建立适配理工类思政教学的过程性、综合性评价体系,突破单一成绩评价模式。将学生学术诚信表现、课堂情境感悟、创新实践成果、社会责任认知纳入评价范畴,重点考察红色精神的内化效果与行为转化效果。同时强化工科类思政教师专项能力培养,提升教师挖掘工科红色资源、设计学术教学情境、开展专业思政融合教学的能力,推动红色文化融入由形式叠加转向深度融合,实现价值引领常态化、长效化。

三、结语

红色文化资源融入理工类高校思政课学术情境教学,是新时代推进工科课程思政改革、落实立德树人根本任务的重要路径。针对当前融合过程中存在的同质化、表层化、碎片化等问题,通过构建专业化、分层化、沉浸式的学术教学情境,深挖工科专属红色育人资源,创新课堂教学模式与评价机制。让理工科学生在学术情境中感悟科研初心、传承奋斗精神、塑造家国情怀,成长为兼具精湛专业技术、严谨治学品格与强烈使命担当的新时代工科人才,为我国科技强国、制造强国建设提供坚实的人才支撑。