

## 数字普惠金融赋能农业农村现代化

■南京审计大学金融学院 胡佳莉

农业农村现代化是中国式现代化的重要支撑,却受传统金融服务失衡制约。数字普惠金融融合数字技术与金融服务,为摆脱此困境提供有效路径。本文研究发现,其通过促进农业资本深化、提高农村市场化水平、推动劳动力转移三大路径,缓解农村融资约束、优化资源配置、激活乡村内生动力。本文最后提出完善农村数字信用体系、创新涉农金融产品等建议,为数字普惠金融更好赋能农业农村现代化、推进乡村全面振兴提供参考。

农业农村现代化关系中国式现代化全局和成色,是保障发展中国家粮食安全和促进经济升级的重要支柱,但长期以来,农业农村现代化进程受到金融服务结构性失衡的制约,传统金融体系成本高、效率低、服务覆盖面有限,导致农村地区在农业生产技术升级、智能设备的采购等方面面临着严峻的融资压力。在城乡二元结构明显的地区,这一现象尤为明显。一方面,土地、劳动力等农村生产要素与城市技术和市场资源之间存在较为严重的资源错配;另一方面,信息基础设施薄弱阻碍了农业技术的传播,制约了农村地区的现代化进程。近年来,数字普惠金融飞速发展,数字普惠金融将数字技术与金融服务相融合,打破了传统金融服务的壁垒,为农业经营主体提供了便捷、低成本、全周期的金融支持,为缓解农业融资紧张、加快农业农村现代化进程提供了一个可靠的解决方案。故此,本文将深入思考数字普惠金融如何推动农业农村现代化,进而实现更好地服务“三农”,推动中国式现代化。

### 一、数字普惠金融通过促进农业资本深化推动农业农村现代化

农业资本深化的过程就是农村单位劳动投入所配备的资本量不断增加、资本质量持续

升级的过程,是现代农业设施、智能装备、技术研发、产业链配套等高质量资本投入稳步增长的过程,是传统农业向现代农业转型的核心标志。数字普惠金融的发展有效地促进了农业资本深化。

一方面,数字普惠金融通过重构农村信用体系,打破了农业资本积累的融资约束。数字普惠金融依托大数据技术,为农村建立无抵押、轻流程的信用评价模型,将农村沉睡资产转化为可授信的信用资源,大幅降低信贷准入门槛,为各类农业经营主体提供便捷、低成本的资金支持,为农业资本的持续投入奠定基础。另一方面,数字普惠金融引导资本精准流向现代农业关键领域,推动农业资本结构优化与升级。借助数据精准画像,数字金融能够识别高效益、高潜力的农业项目,引导资金从传统零散的农资、人力投入,转向资本密集型、技术密集型领域。同时,数字普惠金融依托农业产业链数据,创新订单贷、仓单贷、产业链金融等产品,实现资金全链条精准配置,提升资金使用效率,推动农业从粗放式发展向集约化、规模化、专业化转型。

而农业资本的深化将进一步从生产、产业、乡村治理等多个层面推动农业农村现代化。在生产方式上,充足的资本投入加速农业机械化、数字化、智能化普及,显著提升农业劳动生产率和产出效益。在产业体系上,资本向农业全产业链延伸,推动“种养结合”“一二三产业融合”,培育壮大新型农业经营主体,完善现代农业产业体系、生产体系和经

营体系。在乡村发展层面,农业资本深化带动技术、人才、数据等要素向农村回流,激活农村资源价值,促进农民持续增收,缩小城乡发展差距,增强乡村内生发展动力,实现乡村产业兴旺、生态宜居、治理有效、生活富裕的发展目标。

### 二、数字普惠金融通过提高农村市场化水平推动农业农村现代化

数字普惠金融以数字技术为纽带,在农村地区搭建起高效、开放、普惠的市场化服务体系,全面提高农业农村市场化水平,进而推动农业农村现代化。

数字普惠金融依托大数据技术,能够有效解决广大农村地区市场化进程中面临的信息不对称、融资成本高、服务覆盖不足等难题,助力激活农村市场、打通要素循环,让农村的土地、劳动力、资本、技术等要素在市场机制下实现自由、高效流动,提升农村市场化水平。同时,数字普惠金融还与农产品的生产、流通、销售全流程深度融合,帮助打通农产品上行与农资下乡通道,健全农村市场价格形成与风险分担机制,降低交易成本,提升市场效率。此外,数字普惠金融还能为农村市场搭建信用体系,为参与市场竞争的经营主体提供稳定的经营环境。

随着农村市场化水平的不断提升,农村市场逐渐向规模化、标准化、品牌化发展,农村产业体系更加多元化,农民收入不断增长,城乡要素循环更加顺畅。农村市场化水平的提升推动实现农业产业现代化、乡村治理现代化、

农民生活现代化,进而实现农业农村现代化发展与乡村全面振兴。

### 三、数字普惠金融通过推动劳动力转移推动农业农村现代化

数字普惠金融能够助力县域数字经济、农村电商、供应链服务业等相关产业发展,创造了大量就近非农就业岗位,同时还能返乡人才回流。返乡创业人员又依托数字普惠金融的支持,延伸农业产业链,发展农产品精深加工、农村电商、乡村旅游等新兴产业,同时带动物流、包装等配套产业的发展,促进农村产业结构从单一农业向“一二三产业融合”升级。此外,数字普惠金融将农业转移人口纳入城市金融服务体系,助力其享受住房信贷、消费金融等新市民服务,推动公共服务均等化;同时,移动支付、数字政务与金融服务的融合,提升了农村治理的数字化水平,缩小城乡数字鸿沟,助力农业农村现代化水平的提升。

### 四、结论与建议

数字普惠金融通过促进农业资本深化、提升农村市场化水平、推动农村劳动力转移等方式有效缓解农村融资约束、优化资源配置、激活乡村内生动力,为农业转型升级、农民增收致富、乡村全面振兴提供坚实金融支撑,是服务“三农”、助力农业农村现代化的重要路径。为让数字普惠金融能够更好地助力实现农业农村现代化,要完善农村数字信用体系,创新涉农数字金融产品。

## 数智时代高校思想政治教育的困与策

■华东政法大学马克思主义学院 孟畅

近年来,大数据、人工智能等为代表的数智技术以前所未有的速度迅猛发展,深刻改变着社会的生产生活方式。这一时代背景下,高校思想政治教育所处的内外环境发生深刻变化,其在技术赋能教育效能的同时,也面临着诸多新的风险与挑战。因此,分析探究数智时代高校思想政治教育的机遇和挑战,提出针对性的优化对策,是提升高校思想政治教育实效性的应有之义。

### 一、数智时代高校思想政治教育的机遇

数智技术作为数字化和智能化的有机融合,深刻影响了高校思想政治教育的场域、主体与方式,形成了虚实融合、精准互动的全新教育模式,为高校思想政治教育注入新动能。

#### (一)教育场域的虚实融合性日益凸显

传统高校思想政治教育主要依托课堂教学等实体场域开展,其传播范围和互动形式不可避免地受时空条件的制约。数智时代依托AR/VR等技术构建起“虚实共生”的教育场域,在提供丰富的教育资源与师生交流互动空间的同时推动场域趋向情景化,极大地增强了教育参与感与体验感。

#### (二)教育主体的人机协同性显著增强

数智时代,“人机协同”逐渐成为教育新模式,“教育者、技术、受教育者”的三维交互结构代替了传统“教育者、受教育者”的二元结构关系,以人工智能为代表的技术力量,不再是单

纯的辅助工具,而是成为协同教育者参与思想政治教育的“虚拟主体”,推动教育主体从单人主导转向人机协同。

#### (三)教育方式的精准互动性不断提升

传统高校思想政治教育多采用“大水漫灌”式的统一教学方式,易导致教育内容与学

生需求错位,互动性弱,参与度低。数智时代在人工智能多模态分析技术的支持下,高校思想政治教育者可以在合法合规采集数据的基础上,通过整合教育对象的思想行为轨迹、认知反馈等多维度数据,构建用户画像模型,推动教育方式从“批量式”转向“精准互动式”,实现以学生为中心的个性化教育与深度互动。

### 二、数智时代高校思想政治教育的现实挑战

数智技术在为高校思想政治教育注入活力的同时,也催生了技术依赖、内容失真、主体失权的现实挑战。

(一)技术依赖淡化思想政治教育价值性

数智技术的便捷性易让高校部分思想政治教育者产生技术依赖,陷入技术至上的误区,将“工具理性”凌驾于“价值理性”之上,忽视教育过程中师生间情感共鸣的重要作用,导致思政教育的本质目标被遮蔽。这种“重技术、轻人文”的倾向,使高校思想政治教育沦为铸魂育人的价值活动异化为技术操作的工具性过程,淡化了以人为本的教育理念。

#### (二)深度伪造制约思想政治教育内容真

实性

数智时代,深度伪造技术借助人工智能生成逼真的虚假图像、音视频等内容,对思想政治教育内容的真实性构成威胁。虚假信息可能伪装成权威教育内容,混淆视听,难以快速识别。这不仅干扰教育对象正确思想认知的形成,也易使思想政治教育的严肃性和导向性受到严重冲击。

#### (三)智能替代消减思想政治教育主体权威性

数字技术与生成式人工智能的快速发展深刻改变了教育领域的传统格局,教育主体权威性逐渐减弱。生成式人工智能通过算法对海量信息进行深度学习和整合,使得知识的获取更加便捷和精准。学生无需依赖教师,即可通过人工智能工具快速获取确切的知识内容。此外,智能工具能够根据学生的需求进行个性化互动,提供即时反馈和精准指导,进一步削弱了教师在知识传授中的权威地位。

### 三、数智时代高校思想政治教育的优化策略

在数智时代背景下,高校思想政治教育面临着技术赋能与价值引领的双重挑战。为提升教育实效性,高校需从技术赋能、内容创新、师资建设三方面出发构建科学、精准、高效的思想教育体系。

#### (一)技术赋能:构建数智化教育平台

生态文明建设是关系中华民族永续发展的根本大计。马克思主义经典作家在分析人与自然关系时指出,人类既是自然界的一部分,又通过实践活动不断改造自然,实现人与自然的辩证统一。在现代社会发展进程中,如果忽视生态规律、片面追求经济增长,必然导致人与自然关系失衡。进入新时代以来,生态文明建设被提升到国家发展进程中的核心位置。在现代化建设的探索中,逐步形成了系统化的生态治理理论体系,为当前及未来一段时期的生态环境保护工作指明了方向、提供了行动准则。

乡村是我国生态系统的重要空间,也是人与自然关系最为紧密的社会场域。农业生产、农村生活和自然生态之间长期保持着密切联系。随着工业化、城镇化进程的加快,一些农村地区在发展过程中也不同程度出现生态压力增大、资源利用粗放等问题。推进乡村生态治理,不仅是改善农村人居环境的重要举措,也是实现乡村振兴和农业农村现代化的重要内容。实践表明,只有在生态优先、绿色发展理念指引下,乡村发展才能实现可持续增长。

近年来,在乡村振兴战略推动下,我国农村生态环境治理取得明显进展,但在具体实践中仍面临一些现实挑战。首先,生态文明理念在基层社会的转化仍有待加强。部分地区在发展过程中仍存在重经济收益、轻生态保护的

现象,绿色发展理念尚未完全融入农村生产生活方式之中。其次,乡村生态治理涉及农业农村、生态环境、水利、自然资源等多个领域,治理体系仍存在协同不足的问题。再次,一些农村地区生态基础设施建设仍较为薄弱,污水处理、垃圾分类以及绿色农业技术推广仍有提升空间。此外,生态治理主体参与度不高,多元协同治理机制尚未充分形成。

推动乡村生态治理创新发展,需要从治理理念和实践路径两个层面协同推进。

第一,坚持党的领导,强化乡村生态治理的政治保障。党在生态文明建设中发挥着总揽全局、协调各方的领导作用。基层党组织既是国家政策落实的重要力量,也是推动农村社会治理的重要主体。通过发挥基层党组织的组织优势和群众动员能力,可以将生态文明理念融入乡村治理实践,推动生态保护责任落实到基层社会。

第二,完善制度体系,提升乡村生态治理制度化水平。制度建设是推进生态治理的重

要保障。应进一步健全农村生态环境保护制度体系,明确各级政府和相关部门在生态治理中的职责分工,推动形成权责明确、协同高效的治理机制。同时,通过完善生态补偿制度、绿色发展激励机制等政策安排,引导地方政府和市场主体更加重视生态保护,使生态治理逐步实现规范化和长效化。

第三,推动农业绿色转型,促进生态保护与乡村发展协同推进。乡村生态治理不仅是环境整治问题,更与农业生产方式转型密切相关。应积极推动农业绿色发展,推广生态农业、循环农业等生产模式,减少农业生产对生态环境的压力。同时,依托良好的生态环境发展乡村旅游、生态农业等产业形态,推动生态资源转化为经济优势,实现生态保护与农民增收的有机统一。

第四,构建多元参与机制,提升乡村生态治理整体效能。乡村生态环境治理是一项系统工程,需要政府、农民、企业和社会组织等多主体共同参与。政府在治理中发挥制度供给

和公共服务作用,农民是生态保护的重要实践主体,企业和社会组织则可以提供技术支持和资源保障。通过建立协同治理机制,可以逐步形成多元主体共同参与的生态治理格局。

第五,加强生态文化培育,夯实乡村生态治理的社会基础。生态文明不仅是一种发展理念,也是一种社会价值观念。推进乡村生态治理,需要通过宣传教育、乡风文明建设等方式,引导农民形成绿色生产生活方式。同时,应注重挖掘传统农耕文化中的生态智慧,使其与现代生态文明理念相结合,为乡村生态治理提供持久的文化动力。

总体来看,乡村生态治理既是生态文明建设的重要实践领域,也是实现乡村振兴的重要支撑。通过完善制度体系、推动绿色发展、强化多元协同和培育生态文化,可以逐步探索形成具有中国特色的乡村生态治理模式。随着生态文明理念在基层社会不断深化,乡村生态治理将在推动农业农村现代化、促进人与自然和谐共生方面发挥更加重要的作用。

## 生态文明引领乡村生态治理创新发展

■三峡大学马克思主义学院 张启文