

科技创新驱动下高校拔尖复合型人才培养路径探索

■广东第二师范学院 杨雪娟

高校是人才培养的主阵地,承载着输送兼具创新思维以及实践能力的高素质人才的使命,但传统培养模式难以适配科技创新对复合型人才的多元需求,需基于科技创新驱动的发展背景,探索拔尖复合型人才培养的有效路径,冲破传统模式的束缚,实现人才培育和科创的深度融合。这既是高校自身改革发展的内在需求,也是服务国家创新驱动发展战略的必然抉择,具有理论与现实双重意义。

一、科技创新驱动下高校拔尖复合型人才培养的基础与发展导向

(一)学科建设的融合化发展基础

国内高校已经开始了学科布局调整,并有部分高校根据科技发展形势对学科进行整合,建立跨学科研究中心、特色学院,为学科融合提供了初步组织基础。另外,各高校之间的学科交流也更加频繁,跨学科研究项目越来越多,学科资源共享越来越广泛,初步建立了跨学科人才培养的基础性学科支撑,为进一步打通学科壁垒、实现深度融合发展提供了经验借鉴。

(二)课程体系的创新化探索实践

高校持续开展课程体系建设工作,更新教学内容,将人工智能、大数据等新技术新理论融入课程,不断增加跨学科、实践类课程比例。一些高校开始尝试建立模块化的课程体系,实行跨学科选课、学分互认,给学生搭建自主构建知识结构的空間,同时创新项目式、案例式教学方式,实现教学由知识传授型向能力培养型转化,适应科创人才培养的要求。

(三)实践教学的多元化推进成果

高校注重加强实践教学,在校内陆续建立交叉学科创新创业实验室、创客空间,购置先进的实验仪器设备,为大学生创新创业提供场地;校外加强与企业、研究院所合作,共建实习实训基地、研发机构,促进创新创业活动与教学实践活动融合。

(四)评价体系的科学化改革趋势

高校逐步打破单一化评价模式,探索构建综合评价体系,在学生评价中兼顾量化指标与质性表现,将跨学科学习、科创实践、竞赛成果等纳入评价范围;在教师评价中,增加跨学科教学、学生科创指导等评价指标,完善激励机制,引导教师积极参与拔尖复合型人才培养,逐步形成契合复合型人才成长的评价导向。

二、科技创新驱动下高校拔尖复合型人才培养的优化路径

(一)打破学科壁垒,构建跨学科培养体系

为破解学科壁垒制约高校需构建完善的跨学科培养体系,打破传统学科界限,一是对学科布局进行优化,将科技发展的趋势和产业的需求结合起来,对学科资源进行整合,构建跨学科的教学科研机构,促进学科的深度融合,为跨学科培养提供组织方面的保障;二是重构课程体系提升跨学科课程的比重,构建“基础核心课程+跨学科模块课程+个性化选修课程”的三级体系,同时推行跨学科选课与

学分互认制度,支持学生自主构建跨学科知识架构;三是建强跨学科师资队伍,通过引育并举,打造兼具跨学科知识背景与教学科研能力的师资力量,鼓励教师参与跨学科教研与科研,推行“双导师制”,为学生配备不同学科背景导师,多维度指导其学习与科研实践。

(二)优化课程设置,对接科技创新前沿

高校必须依照科技创新的需求作导向,全方位优化课程的设置提高课程体系的合理性以及实效性。一是更新课程内容,将新兴技术前沿理论和科研成果及时融入课程教学,删除陈旧过时的内容,确保课程内容与科技创新前沿同步;二是调整课程结构,加大实践课程和创新课程的比重,构建“理论课程+实践课程+创新课程”的一体化课程结构,实践课程强调真实性和综合性,安排大量的综合性设计性实验和项目式实践,创新课程涵盖创新思维训练和创业基础科技成果转化等内容,全方位培养学生的创新意识和创新能力;三是对教学方法予以创新,运用项目式教学、案例教学、翻转课堂等多样化的教学方法,冲破传统的“教师讲、学生听”那种被动的教学模式,引领学生积极主动地参与教学进程,提升学生的自主学习能力。

(三)强化实践教学,搭建多元创新实践平台

高校要极为重视实践教学,借由构建多样

化创新实践平台,增强学生的创新实践能力培育实效。一方面为学生打造开展跨学科创新实践的良好场所,要加强校内创新实践平台的建设,对校内实验室实训基地等资源进行整合,构建跨学科的创新实践中心和创客空间且配备先进的设备与仪器,同时激励学生组建各类科技创新社团兴趣小组,举办科技创新竞赛学术交流等活动,营造优良的创新实践氛围;另一方面强化校外创新实践平台的搭建,要深化校企、校校、校所合作,与高新技术企业科研院所等建立长期稳定的合作关系,共建实习实训基地联合研发中心等,将企业的实际项目和科研院所的科研课题引入教学实践中,让学生直接参与到真实的科技创新项目中,在实践中积累经验,提升能力,同时组织学生参与国家级、省级各类科技创新竞赛,以竞赛为载体锤炼学生的创新实践能力与团队协作能力。

三、结语

高校一定要将改革创新当作动力,通过打破学科壁垒、优化课程设置、强化实践教学等一连串举措搭建起和科技创新需求相契合的人才培养模式,持续提高人才培养质量,给国家输送更多拥有跨学科知识架构、自主创新能力以及协同协作素养的拔尖复合型人才,为我国科技创新事业的发展和创新型国家建设给予坚实的人才支撑。

宁波乡村运营:从资源激活到价值重构的深层实践

■宁波大学土木工程与地理环境学院 张家宁

宁波乡村运营从兴起到蓬勃发展,绝非偶然的成功个案,而是一场涉及资源转化、机制创新、价值重构的系统性变革。当乡村不再是城市的附庸,而是成为具有独立价值的发展主体,乡村运营逻辑早已超越简单的“卖风景”“搞农家乐”,已进入对乡村价值体系的全面重构阶段。

资源转化:从“沉睡资产”到“流量资本”

乡村运营的核心命题,在于如何将分散的乡村资源转化为可持续的发展资本。宁波的实践表明,成功的乡村运营并非对资源的粗暴开发,而是建立在精准识别、系统梳理基础上的创造性转化。

庄市街道永旺村的蜕变有力印证了资源转化的递进逻辑。从最初通过土地流转打造花海吸引流量,到将闲置农房改造为科创空间实现业态升级,再到活化阮氏宗祠构建文化IP,其本质是完成了从“土地资源”到“空间资产”再到“文化资本”的三级跳。这种转化不是孤立的物理改造,而是通过“集体统一流转+专业团队运营”的机制设计,让每一寸土地、每一栋建筑都产生复合价值。2024年永旺村1103.46万元的年集体收入背后,体现的是资源产权清晰化、运营专业化、收益多元化的制度创新,解决了“资源归谁所有、由谁运营、收益如何分配”的核心问题。

资源转化的关键不在于“拥有什么”,而在

于如何转化“实现价值”。宁波通过建立资源评估体系、产权交易平台和运营标准,让闲置农房、集体土地、文化遗产等“沉睡资产”具备了可交易、可运营、可增值的资本属性,这正是乡村运营能够持续发展的底层逻辑。

机制创新:多元主体协同的治理重构

乡村运营的深度发展,离不开治理机制的创新。宁波的实践突破了传统“政府主导”或“市场主导”的单一模式,构建起“政府引导、市场运作、村民参与、专业运营”的多元协同机制,这是乡村振兴可持续发展的关键所在。

慈溪市王家路村,“非遗+运营”的成功得益于村党组织的核心引领与专业团队的深度介入。村党总支书记沈建江既作为政策落地的“执行者”,又作为文化传承的“带头人”,这种“双角色”定位让村集体在资源整合中发挥了不可替代的作用;徐福红木博物馆的市场化运营,则引入专业团队负责策划、营销和管理,实现了公益属性与市场效益的平衡。这种“党组织+专业团队+村民”的模式,解决了乡村运营中“谁来牵头、谁来执行、谁来受益”的治理难题。

机制创新的实践表明乡村运营不仅是经济活动,更是治理模式的变革。宁波通过明确政府、企业、村集体、村民的权责边界,建立起利益共享、风险共担的合作机制,使乡村运营从“外部推动”转向“内生驱动”,这是乡村运营

能够持续深化的制度保障。

价值重构:乡村功能的现代化转型

乡村运营同时能够推动乡村功能的协调互补,使乡村从传统的“生产空间”转变为“多元价值空间”。宁波的实践表明,现代乡村正在成为城乡要素融合的节点、文化传承的载体、生态价值的实现地,其功能早已超越单一的农业生产。

余姚市横坎头村的“红带绿”模式,联动红色旅游资源与生态农业资源,不仅延长了本村产业链,更同时实现了“一村带动一片”的区域发展效应。村内的观光小火车串联起的不仅是地理空间,更是资源要素的流动通道,使周边村庄的农产品、农家乐等资源纳入统一的旅游消费链条。乡村间的功能互补打破了乡村的地理隔离,使乡村成为区域经济网络的重要节点,持续推动乡村价值重构。

农业农村现代化不是“城市化的复制”,价值重构的目标即在于实现乡村“差异化的升级”。宁波通过乡村运营,让乡村在保持自身特色的基础上,实现了生产、生活、生态、文化功能的有机融合,这种多元价值的实现,正是乡村振兴的本质要求。

挑战与突破:乡村运营的深层命题

宁波的乡村运营同时面临着人才短缺、项目同质化、持续运营能力不足等挑战,这些挑战本质上是乡村转型发展中的结构性矛盾。

人才短缺背后是乡村公共服务与城市存在差距的现实,项目同质化反映了对本地资源挖掘不够深入的问题,而持续运营能力不足则暴露了专业人才匮乏与长效机制缺失的短板。

为应对这些挑战,宁波正在探索更深层次的突破路径。在人才培养方面,宁波不仅需要通过政策吸引外部人才,更应注重培育本土运营人才,如对村干部、党员等开展运营能力培训,建立乡村运营师制度等,从根本上解决“人才留不住”的问题。在差异化发展方面,宁波正建立乡村资源数据库和特色产业图谱,引导各村基于资源禀赋精准定位,避免盲目跟风,同时通过“一村一特色”的产业规划,构建多元乡村发展格局。

更深层次的突破在于建立乡村价值实现机制。如通过碳汇交易、生态补偿等方式让乡村生态产品价值变现;完善文化价值转化机制,推动非遗技艺与现代设计、电商平台结合,扩大市场影响力;创新城乡要素流动机制,通过“点状供地”“集体经营性建设用地入市”等政策,解决乡村运营的土地制约问题。通过创新推动乡村运营从“项目运营”走向“系统运营”,从“短期效益”走向“长期可持续”。

乡村振兴不是简单的“输血式”帮扶,而是通过运营激活乡村自身的“造血功能”;乡村运营不是对城市发展模式的复制,而是探索独特的农业农村现代化路径。在资源转化中重构价值,在机制创新中激发活力,在价值重构中实现融合,宁波乡村正以全新的姿态,成为城乡融合发展的重要支撑,书写着新时代乡村振兴的新篇章。

以文创赋能乡村振兴:宁夏“酒庄酒”文旅手办礼的设计逻辑与实践探索

■宁夏大学马克思主义学院 韩双静

可持续性。

地域文化符号理论强调,地方特色文化符号是文创产品的核心创意来源,也是区域品牌辨识度的支撑。宁夏“酒庄酒”文旅手办礼的设计始终立足本土文化。设计者从贺兰山风貌、西夏文化、黄河农耕、星空文旅等意象中提取典型符号,融入包装造型、图案设计、色彩搭配与产品叙事中,强化产品的地域属性与文化记忆,使消费者在选购使用中感受地方文化魅力,实现消费与传播的双向促进。地域文化符号的提取与转化,是文创产品区别于普通商品的核心竞争力,也是文化认同与记忆传承的重要载体。

体验经济理论指出,现代消费更注重场景、情感与参与体验。宁夏“酒庄酒”文旅手办礼的实践贴合这一趋势,注重产品的便携性、实用性与纪念价值,满足旅游伴手礼、节日馈赠、日常收藏等多元需求。经营者将手办礼与酒庄参观、葡萄采摘、乡村休闲等体验项目联动,构建“体验+消费”完整链条。部分酒庄还推出定制酒标、主题礼盒、现场DIY等形式,增强参与感与归属感,提升产品吸引力与市场认可度。学者约瑟夫·派恩与詹姆斯·吉尔摩在《体验经济》中提出,体验经济是继农业、工业、服务经济之后的第四种经济形态,其核心在于为消费者创造难忘的、个性化的参与经历。

总体而言,文创赋能是推动宁夏酒庄酒产业与乡村文旅融合发展的重要路径。该实践印证了产业融合、地域文化符号与体验经济理论的实用价值,说明文创能够提升附加值、传承文化、带动增收。未来应持续深化文创与酒庄酒、乡村文旅的融合,优化设计、生产、运营全链条,更好转化特色资源为发展优势。宁夏“酒庄酒”文旅手办礼的探索,也可其他地区依托特色产业、以文创推动乡村振兴提供参考,增强乡村产业的活力与可持续性。

2025年宁夏大学研究生创新项目——“葡”惊世界殊:宁夏“酒庄酒”文旅手办礼设计与应用(阶段性成果),项目编号:CXXM2025021

乡村振兴离不开特色产业与文化创意的双向赋能。文创产业能够激活地方资源,提升产品附加值、带动乡村多元发展。宁夏贺兰山东麓葡萄酒产区自然条件优越,酒庄酒产业基础稳固。当地从业者将文创设计、酒庄酒产业与乡村文旅结合,打造具有地域特色的文旅手办礼,既丰富了文旅产品供给,也推动了乡村产业提质增效,为区域发展提供了有益借鉴。

产业融合理论认为,不同产业相互渗透、协同发展,能够催生新业态、形成新增长点。宁夏“酒庄酒”产业过去以种植、酿造、销售为主,产业链条相对单一。文旅手办礼的开发,推动葡萄酒产业与文创、旅游、乡村手工业深度融合。设计者将创意贯穿产品开发全过程,生产者将文化资源转化为可消费、可体验的产品,经营者则将产品与酒庄游览、乡村休闲、文化体验相结合。多方协同推动传统酒业升级为复合型文旅产业,提升整体竞争力与