

深刻认识算法推荐赋能高校网络思政教育的机遇与挑战

■西京学院马克思主义学院 朱虹

数字化浪潮席卷全球,我们正步入一个由算法推荐定义信息的时代,算法推荐技术凭借精准画像、高效匹配的优势,正以前所未有的力量重塑着大学生的信息获取方式和认知世界图景,也给高校网络思想政治教育带来了全新的机遇与严峻的挑战。如何把握机遇、应对挑战,成为提升思想政治教育实效性的关键命题。

一、算法推荐赋能高校网络思政教育的发展机遇

(一)创新教育内容,精准定位,个性化供给

传统高校网络思政教育有时难以摆脱“大水漫灌”模式,内容供给与学生需求存在错位,而算法推荐的核心优势在于“精准”。算法推荐能够对学生的浏览偏好、互动行为等数据进行分析 and 记录,从而描绘出学生的“兴趣点”。思想政治教育工作者就可以根据学生的思想动态,实现教育内容的个性化制作,如将宏大的理想信念教育、枯燥的理论解读等转化为契合学生兴趣的短视频、动漫等,对同类学生群体进行精准推送,实现个性化供给,从而解决传统思政教育“一刀切”的弊端。

(二)拓展教育形式与场景,增强沉浸式体验

VR/AR 技术、虚拟仿真等数字手段与算法推荐的结合,为高校网络思想政治教育提供了一种沉浸式体验场景。如中共一大纪念馆推出的“数字孪生纪念馆”,通过算法推荐提供个性化参观路线,使青年大学生在虚拟场景中深度感知建党历史。又如某些高校致力于开发“思政剧本杀”,可以利用算法匹配学生兴趣标签,将相关思想政治教育内容融入角色扮

演,使抽象理论转化为可感知。这种“具象化”教育方式,增强了学生对所学内容的沉浸式体验,突破了传统课堂的时空限制,彰显了技术赋能的优势。

(三)提升育人效果,实现“润物无声”的价值引领

抖音、B站、微博、小红书等平台是算法的“主战场”,更是青年的“聚集地”。高校网络思政工作者应主动进军这些平台,学会用网言网语与青年对话。通过打造深受学生喜爱的“高校网红”辅导员、专家教授IP,创作剧情式、互动式、体验式的优质内容,算法能将主流价值观内容无缝对接到学生的日常信息流中,在“刷”的过程中实现“润物细无声”的思想引领,让思政教育从“被动接收”变为“主动悦读”。

二、算法推荐赋能高校网络思政教育面临的风险挑战

(一)“信息茧房”导致主流价值观难以破圈

算法推荐主要是依据用户偏好进行信息的个性化推荐,一方面提升了信息和学生需求的匹配度,另一方面也可能使学生不自觉陷入同质化严重的信息闭环之中。长期沉浸在同质化的信息环境中,容易造成学生知识视野狭窄,形成“信息孤岛”,难以接受其他价值观。在“流量为王”的规则下,算法可能会优先推荐那些娱乐化甚至低俗的内容,因为这些东西更能吸引学生眼球,而深刻、理性、需要耐心思考的思政内容在竞争中可能处于劣势。如某社交平台数据显示,青少年用户接收的时政类信息不足总浏览量的5%,而娱乐化内容占比

高达78%,这种“偏食式”信息消费,使部分学生对主流价值观产生疏离感,当学生的世界只剩下自己认同和喜欢的内容,主流价值观的广泛传播和引导如何“破圈”而入?这是一个亟待解决的难题。

(二)隐私保护与数据安全成为重要议题

算法推荐的运行是建立在对大量用户数据的收集与分析上,这就必然涉及大学生的个人隐私信息,这些数据可能包括学生的浏览记录、社交互动、学习习惯乃至个人身份信息等敏感内容。当前数据安全防护技术参差不齐,一些平台安全防护体系薄弱,易遭受黑客攻击。一旦这些数据因为技术漏洞、管理疏忽或其他原因发生泄露,或者被不法分子恶意滥用,其后果将不堪设想。首先,学生的隐私权将受到严重侵犯,个人生活安宁被打破;其次,泄露的数据可能成为网络诈骗的“原材料”,不法分子利用这些信息实施精准诈骗,使学生陷入经济困境;身份盗用等犯罪行为也可能随之而来,不仅威胁到大学生的财产安全,甚至对其人身安全构成潜在风险。因此,高校网络思想政治工作的开展应特别注意保护大学生个人隐私信息,防止数据泄露和滥用,这是算法推荐时代亟待解决的重要问题。

(三)教育者“本领恐慌”不容忽视

算法推荐赋能高校网络思想政治教育,使其工作方式发生了深刻转变,一是思想政治教育内容的生产从传统的线性创作转向了基于数据和算法驱动的智能生成;二是思想政治教育话语体系的构建和表达,要求使用新的符合青年学生特点的网络语言和表达方式,与传统的思政话语形成了鲜明对比;三是算法时代信息

传播的速度、广度和深度都得到了提升,传统的思想政治教育传播方式显得力不从心。在这种背景下,高校思想政治教育工作者面临明显的“本领恐慌”,一方面,部分教育者对算法推荐技术的原理和运行机制了解不足,难以有效利用算法来优化思政教育内容和形式。另一方面,在面对海量的网络信息和数据时,教育者缺乏相应的数据分析和处理能力,无法从繁杂的信息中筛选出有价值的内容用于思政教育。此外,随着算法推荐带来的传播方式和话语体系的改变,一些教育者难以适应新的传播语境,在与学生进行网络互动和思想交流时显得力不从心。因此,解决教育者的“本领恐慌”问题,提升他们的数字素养和算法应用能力,已成为推动算法推荐赋能高校网络思政教育的重要任务。

综上所述,算法推荐为高校网络思政教育带来创新与活力的同时,也带来了诸多需要应对的挑战。面对算法推荐带来的变革,高校思想政治教育工作者必须积极适应技术发展趋势,主动提升自身的算法素养。同时,要加强算法技术的研发和优化,提高推荐的准确性和多样性,避免“信息茧房”现象的发生。要加强对学生信息素养的培养,引导他们正确看待和使用算法推荐的信息,形成批判性思维和独立思考的能力。还要建立健全的数据安全和隐私保护机制,确保学生的个人信息和数据安全。总之,我们要以开放的心态和创新的精神,积极应对这些挑战,充分利用算法推荐的优势,推动高校网络思想政治教育不断向前发展。

高职书法教育中跨学科融合的探索与实践

■河南女子职业学院 杜恒永 陈义豪

本文聚焦高职书法教育,阐述跨学科融合的内涵与必要性,分析其现状,提出融合策略,并通过实践案例展示成效,最后对未来发展进行展望。研究表明,跨学科融合能提升学生综合素养与创新能力,适应社会需求,促进学科发展。

在当今社会,知识的融合与创新成为推动社会发展的关键力量。高职教育作为培养应用型人才的重要阵地,其教育模式正面临着从单一技能训练向综合素质教育转变的迫切需求。书法教育作为高职教育的重要组成部分,不仅承担着传承中华优秀传统文化的重任,更需适应时代发展,培养具有创新思维和跨学科能力的复合型人才。

一、高职书法教育跨学科融合的内涵

高职书法教育跨学科融合的内涵,在于突破传统艺术学科壁垒,构建多维度的知识与实践体系。它不仅强调美术与书法在技法层面的相互渗透,如将书法线条的韵律感融入绘画构图,或以绘画的空间思维优化书法布局,更注重文化、历史、哲学等人文领域的深度交融。通过引入设计学原理,学生能探索传统艺术与现代视觉传达的结合路径;借助数字技术,可实现书法笔触的动态化呈现与美术作品的交互式创作。这种融合还体现在教育目标的升级上,既培养学生对艺术本体的理解力,又提升其跨领域创新能力和文化阐释能力。学生能在比较研究中理解不同艺术形式的共性规律,在项目实践中发展综合解决问题的能力,最终形成兼具传统底蕴与时代精神的复合型艺术素养,为文化传承与创意产业发展注入新动能。

二、高职书法教育跨学科融合的挑战

(一)课程体系整合的复杂性

高职书法教育跨学科融合的首要挑战在于课程体系的系统性重构。传统美术与书法教育长期分科而治,课程结构、教学大纲及评价体系均围绕单一学科设计,跨学科融合需打破既有框架,重新梳理知识脉络。例如,如何

将书法史论与美术设计史有机串联,避免内容重复或断层;如何设计兼具技法实践与理论创新的综合性课程,如“书法元素在现代平面设计中的应用”,需平衡技能训练与创意培养的比重。此外,师资适配性不足是关键瓶颈。多数教师深耕单一领域,缺乏跨学科教学能力。例如,书法教师可能精通笔墨技法,但难以指导学生将书法韵律转化为数字媒体艺术;美术教师则可能对书法美学理解浮于表面,无法深入解析其文化内核。高校需通过校企联合培养、跨院系教师互聘等方式,构建“双师型”教学团队,但这一过程面临教师时间精力有限、跨学科教研激励机制缺失等现实阻碍。

(二)教学资源与硬件配置的跨学科适配困境

跨学科融合对教学资源与硬件配置提出全新要求。传统美术书法教室多以静态创作空间为主,而跨学科实践需融合数字技术、材料科学等领域,例如利用3D建模软件还原碑刻肌理,或通过动作捕捉技术分析书法运笔轨迹。然而,多数高职院校的实训基地仍停留在单一功能阶段,缺乏支持跨学科实验的复合型空间。同时,教材与案例库的更新滞后加剧了教学脱节。现有教材多以学科分类编写,跨学科案例稀缺,教师需自行整合资源,导致教学内容碎片化。例如,在“书法与品牌视觉设计”课程中,教师可能需同时参考设计学、营销学及书法美学资料,但缺乏系统性案例支撑,学生难以形成完整知识体系。

(三)学生认知基础差异与跨学科思维培养的矛盾

学生群体的认知差异是跨学科融合的隐性挑战。高职学生入学时艺术基础参差不齐,部分学生偏重技法实践,对理论分析兴趣不足;另一些学生则擅长文化研究,但动手能力较弱。跨学科课程需要兼顾两类学生的需求,例如在“书法艺术与空间设计”项目中,既要引导技法型学生理解空间美学原理,又要帮助理论型学生掌握材料应用技巧,教学难度显著增

加。更关键的是,跨学科思维的培养需要突破传统学习模式。学生长期适应单科线性学习,习惯于被动接受知识,而跨学科融合要求其具备主动探索、批判性思考及团队协作能力。例如,在“传统书法纹样在文创产品开发”的实践中,学生需综合运用设计软件、市场调研及文化符号解读技能,但部分学生因缺乏跨学科项目经验,难以协调不同领域的知识,导致作品流于形式或缺乏创新性。如何通过教学策略引导学生建立跨学科认知框架,成为融合教育成败的关键。

三、高职书法教育跨学科融合的实践策略

(一)构建“双轨并行+项目驱动”的课程体系

高职美术书法跨学科融合需打破传统分科模式,构建“基础模块+跨学科项目”的双轨课程体系。基础模块聚焦美术与书法的核心技能,如书法笔法、绘画构图、色彩理论等,确保学生掌握扎实的基本功;跨学科项目模块则以真实任务为导向,例如设计“书法元素在品牌视觉系统中的应用”“传统绘画纹样的数字化重构”等项目,引导学生综合运用设计软件、文化研究、市场分析等跨学科知识。以“非遗书法纹样与文创产品设计”项目为例,学生需分组完成从纹样提取、数字化建模到产品落地的全流程。过程中,书法专业学生负责纹样历史与美学分析,美术设计学生主导3D建模与视觉呈现,市场营销学生参与用户调研与成本测算。

(二)打造“双师型+跨学科”教师团队

跨学科融合教育的实施关键在于教师能力的复合化。高职院校需通过“内部培养+外部引进”双路径,构建“双师型+跨学科”教师团队。一方面,鼓励现有美术、书法教师参与跨学科培训,例如选派书法教师进修数字媒体技术,或组织美术教师学习文化创意产业运营,提升其跨领域教学能力;另一方面,引进具有设计、科技、商业背景的复合型人才,例如聘请数字艺术家指导书法动态化呈现,或邀请文创企业设计师参与课程开发。同时,建立跨院系教师协作机制,如美术学院与计算机学院联合

开设“书法与交互设计”工作坊,由书法教师提供美学指导,计算机教师教授编程逻辑,共同指导学生完成书法主题的AR互动作品。通过定期教研交流、联合申报课题等方式,促进教师间的知识共享,形成“1+1>2”的教学合力。

(三)建设“虚实结合”的跨学科实训平台

跨学科实践需依托多样化的实训空间,高职院校应打造“传统技艺工坊+数字创新实验室”的虚实结合平台。传统工坊配备笔墨纸砚、雕刻工具等基础设备,支持书法临摹、绘画创作等基础训练;数字实验室则引入动作捕捉系统、3D打印机、VR设备等,支持书法笔触的动态分析、绘画纹样的三维建模等跨学科实验。例如,在“书法运笔轨迹的数字化研究”项目中,学生可通过动作捕捉技术记录书法创作过程,生成数据模型并分析笔力、速度等参数,再将结果应用于机器人书法编程或游戏角色动作设计。

(四)建立“校、企、馆”协同育人机制

跨学科融合教育需紧密对接行业需求,高职院校应构建“学校+企业+文化机构”的协同育人网络。与文创企业合作开发“订单式”课程,例如根据企业需求设计“书法IP形象设计”“传统绘画纹样库建设”等项目,让学生参与从创意构思到产品落地的全流程,积累实战经验;与博物馆、美术馆等文化机构共建实践基地,例如组织学生参与“古代书法碑刻数字化保护”项目,通过高清扫描、三维重建等技术,实现文化遗产的活化利用。

四、结语

综上所述,本文对高职书法教育中的跨学科融合进行了系统的探索与实践。通过研究,明确了跨学科融合在高职书法教育中的内涵与必要性,分析了当前跨学科融合的现状,提出了课程设计与开发、师资队伍建设、教学资源整合等方面的策略,并通过实践案例展示了跨学科融合的成效。研究表明,跨学科融合能够提升高职学生的综合素养和创新能力,适应社会对复合型人才的需求,促进学科发展和创新。