

生成式人工智能对思政课教师主体性的挑战与应对

■湖南工业大学马克思主义学院 游琴雨

在弱人工智能加速向强人工智能跨越的过程中,人工智能拥有了越来越多人类的特质,其中生成式人工智能深度嵌入教育领域,在其自主思维和实践特征愈加明显的趋势下,不可避免地给思政教师的主体性带来了严峻的挑战。生成式人工智能对思政课教师的挑战,根本上在于技术理性与价值理性的结构性张力对思政课教师主体性的冲击。面对冲击,思政课教师要在实践中做出应对,以捍卫主体性,防范思政课沦为算法操控的“知识流水线”,让思政课不失“讲道理”的本质。

在具体的教学实践中,算法预设以其标准化、可计算的逻辑,系统地消解了教师的教学能动性。马克思主义主体性理论强调,教师的能动性核心在于“合规理性”与“合目的性”在具体教育情境中的辩证统一。然而,当算法模型通过海量数据训练生成“最优”教学模板与量化评估体系时,它便将充满艺术性与不确定性的教学实践“座架”为可预测、可控制的技术流程。教师从富有临场智慧的教育情境创造者,被降格为执行算法指令的“技术管理员”,其基于价值判断的动态调控能力在技术的“促逼”下趋于萎缩。

在话语表达层面,数据依赖正在改变思政教育的话语生产方式。思政课的生命力在于完成“政治话语、学理话语、生活话语”的创造性转化,这要求教师遵循“物种尺度”与“内在尺度”的统一。然而,生成式AI将这一富含价值理性的创造过程,异化为基于“高频词、强关联”模式的符号重组游戏。更严峻的是,承载着西方意识形态预设的算法模型,通过其“技术黑箱”输出潜藏的价值偏见,使教师在无意识中面临沦为异质文化传播中介的风险,从而丧失了话语创造的主体地位。

在价值引领这一核心层面,技术霸权通过工具理性与资本逻辑的合谋,正在侵蚀教师的价值判断自主性。教师主体性的最高体现,在于其基于价值自觉的“为我性”与尊重教育规律的“受动性”之间的辩证统一。然而,现实情况是,算法的量化评价体系以其“科学”表象,正在削弱教师基于育人直觉的质性判断;而资本逻辑驱动的技术应用,则通过其内容偏好悄然重塑着教育场的价值排序。最终,教师面临从“价值引领者”向“技术从属者”的深刻异化,直接关涉意识形态领导权的巩固。

在技术哲学的视野下,生成式人工智能无罪,其本质是价值中立的工具性存在。思政教

师在技术应用过程中出现的角色弱化与主体性式微,并非源于技术本身之过,而在于使用者对技术逻辑的认知不足与价值引导的缺位。要有效应对这些挑战,需要构建一个层次分明、相互支撑的应对体系,这一体系应当从价值自觉、制度保障与能力建设三个维度协同推进。

思政课教师主体性的本质在于其价值引导的独特地位。教师应当深刻把握技术理性与价值理性的辩证关系,始终坚守“育人本位”的教育立场。在教学实践中,教师既要主动拥抱技术变革,善用人工智能提升教学效能;又要保持清醒的价值判断,避免在技术应用中迷失育人初心。通过持续深化理论素养、锤炼政治品格,将社会主义核心价值观融入教学全过程,在教学互动中展现思想魅力和理论力量,从而确立不可替代的教育权威。

在筑牢价值根基的基础上,还需要建立系统的制度保障体系。教育行政部门应建立专门的技术准入与伦理审查机制,对于思政教学的AI工具进行意识形态安全评估,确保其符合主流价值观要求。要通过政策文件清晰界定教师在教学设计、价值判断等核心环节的主导地位,明确AI技术在资料检索、内容生成等辅助性工作的服务定位。此外,还需改革教

学评价体系,降低技术使用频率等表层指标权重,增加对教学过程价值引领实效、师生互动深度等核心要素的考量,从制度层面引导教师合理使用技术工具。

在完善制度保障的同时,系统化的能力建设也是教师主体性捍卫的实践支撑。应当构建“技术素养+教育智慧”的双重能力体系,通过常态化培训帮助教师实现能力转型。在技术素养方面,不仅要培养操作技能,更要发展技术批判能力,使教师能够洞察AI技术的局限性及其价值负载。在教育智慧方面,要通过“马克思主义理论+教育技术+学科前沿”的三维知识体系构建,持续深化教师的专业素养。创新采用“理论研讨+技术工作坊+教学实践”的融合培训模式,促进教师在真实教学场景中提升技术驾驭能力与价值引领智慧。

总之,面对生成式人工智能的迅猛发展,唯有坚持价值自觉、制度保障与能力提升三重路径,思政教师才能在运用智能技术的同时,坚守教学主导权,实现“合规理性与合目的性、物种尺度与内在尺度、受动性与为我性”的辩证统一,在人工智能时代持续巩固其主体性,实现技术应用与育人使命的有机融合。

吉林省典型村镇文旅融合发展现状研究

■长春光华学院文学院 戚娜

资源类型	代表村镇	具体资源	开发程度
自然生态	安图县鸭头山村	长白山麓风光	省级美丽乡村
历史文化	抚松县	采参习俗(国家级非遗)	举办35届人参节
红色文化	老黑河遗址	抗战遗址(爱国教育基地)	贷款9000万元保护

川河里会议旧址、白家堡子惨案纪念地等红色旅游景点。“河里抗联老家”项目集教学、文旅、会务、餐饮于一体,成为吉林杨靖宇干部学院教学基地,接待大量研学团队与党员干部,实现文化传承与经济效益双赢。

(二)农业文化融合型

延边朝鲜族自治州光东村以有机大米为主导产业,结合朝鲜族民风民俗,深挖朝鲜族民俗与古渤海国遗址文化内涵,打造现代版“富春山居图”。集安市太王镇产业以蔬菜、参业、果业、牧业、中小药材种植为主,境内有高句丽遗迹好太王碑、太王陵、将军坟,及五女峰国家森林公园、鸭绿江等旅游资源。

(三)节庆活动驱动型

桦甸市以“白桦节”为依托,国庆期间推出“悦动金城·礼赞国庆”活动,策划20场主题活动。景区、社区广场内,游客可观看民俗舞蹈、红色歌曲联唱;名峰生态度假村“特色晒秋”活

动吸引游客参与作物晾晒;枫雪部落举办“喜迎十一”活动,通过满族说部、东北大秧歌、红色故事讲述,让游客感受文化魅力。

三、吉林省村镇文旅融合的成效

经济成效显著,2025年国庆期间,桦甸市旅游收入达2.03亿元,临江边境乡村集市、餐饮及特产售卖总收入翻倍,全省共接待游客25.43万人次,文旅消费成为村镇经济发展重要支撑。文旅融合为传统文化注入活力,延边光东村、兴北村的朝鲜族文化,枫雪部落的满族文化,兴林镇的抗联精神等以旅游为载体活态传承,增强当地群众文化认同感、归属感与自信。乡村环境改善,吉林市城区72条公交线路、34个国有公共停车场全部免费;桦甸市多部门联动落实景区秩序与安全工作,营造主客共享环境。

四、吉林省村镇文旅融合面临挑战

公共基础设施不足,当前村镇旅游以自驾游为主,但沿途指示牌牌缺失,公厕数量少且卫生差,影响产业持续发展。业态同质化明显,多数乡村旅游处于观光初级阶段,以博物馆、展览馆、民宿、集市、采摘等传统项目为主,部分村镇项目模仿重复,内容相似。文化挖掘

不足,对乡村传统公共文化空间与载体的改造创新不够,未能充分营造在地性乡愁文化空间,难以诠释乡愁深刻意蕴。

五、促进吉林省村镇文旅融合深化发展的建议

落实政策,鼓励“一村一策”,根据村镇资源与发展阶段差异化扶持,加大地方政府专项债对乡村文旅项目的倾斜。深化文化挖掘,鼓励文艺工作者与村镇合作,创作地方特色演艺、文创产品。加强品牌建设,依托G331、沈白高铁等交通干线,打造村镇文旅联动发展带,实现客流量与线路共享。完善基础设施,补齐旅游厕所、停车场、网络覆盖短板;建立客流预警、安全监管及灾情预报大数据平台,推广净月潭“棉袄服务”等个性化服务。

基金项目:

长春光华学院科研基金培育项目

项目编号:QNXS2023018

作者简介:戚娜,女,民族:汉,籍贯:吉林,毕业院校:延边大学,毕业专业:中国古代文学,学历:硕士研究生,工作单位:长春光华学院,职称:讲师,研究方向:中国古代文学、民族民间文化。

高校图书馆“占而不坐”行为的公序良俗审视与管理自治研究

■东北师范大学 樊淼

高校图书馆是知识传播与学术交流的重要场所,为师生提供了丰富的文献资源和良好的学习环境。然而,有限的座位资源与日益增长的学习需求之间的矛盾,催生了占座行为的普遍存在。所谓“占而不坐”指读者占有座位,但并没有实际使用。这种行为不仅影响了其他学生的正常使用,也破坏了图书馆的学习氛围和管理秩序。从公序良俗的视角审视占座行为,并探索有效的管理自治策略,对于构建和谐、公平的校园环境具有重要意义。

一、公序良俗原则的内涵与图书馆场景下的延伸

公序良俗原则作为民法的核心原则,包括“公共秩序”与“善良风俗”两个方面的内容,既为民事活动划定法律底线,又为社会伦理提供价值指引。其中,公共秩序是指社会共同体存续必需的基础性秩序,体现国家与社会的整体利益;善良风俗是指社会普遍认同的道德准则,反映文明进步的伦理规范。在校园场景中,二者具体化为资源的公平分配、集体利益的优先考量以及规则共识的形成与遵循,构成校园生活的基本伦理框架。

二、图书馆占座行为的公序良俗违背性分析

(一)对公共资源使用的公平性的违背

图书馆座位作为非排他性、非竞争性的公共物品,其分配与使用必须遵循公平原则。公平性表现为机会均等,每位读者均有权平等使用资源,反对任何形式的过度占用。这一要求既源于公共秩序对“资源分配正义”的基本保障,也体现了善良风俗中“体谅他人、反对自私”的道德共识。占座行为严重破坏了这种公平

性。占座者通过把自己的私人用品,如水杯或书籍等放置在某一座位上,营造了有人在位学习的假象,导致座位资源无法在读者之间合理流动和有效配置。这种行为使得其他急需座位学习的学生无法获得公平的使用机会,机会不均等,损害了校园环境中公共资源的共享性,违背了公序良俗原则中资源公平分配的要求。

(二)对群体生活协同合作的破坏

在图书馆这个小型的公共社会生态系统中,协同合作是维持其高效运转与和谐氛围的关键要素之一。每位读者都应秉持对他人的体谅与尊重,合理地安排自己的座位,从而实现座位资源的效用最大化,这正是“协作共享”道德规范在图书馆场景下的生动实践体现。但占座者往往只考虑自身需求,忽视他人的权益,利用物品占座或找人代占,使得其他读者在寻找座位时面临诸多困难,增加了读者之间的矛盾与冲突,破坏了图书馆的学习氛围与秩序。这种以个体私利为导向的行为,违背了群体生活中应有协作互助、体谅他人的道德准则,对图书馆的公共利益造成了损害。

(三)对诚信精神共识的践踏

图书馆所制定的各项规章制度,是公序良俗在制度层面的具体承载与体现。这些制度明确了各种行为的边界与责任,旨在保障图书馆各项功能的顺畅发挥,并在校园内培育“规则至上”的公共精神。学生来到图书馆是为了学习,而“座在人不在”现象反映出诚信意识的缺失和对规则的漠视,这种行为破坏了公平竞争的学习环境,影响了校园的诚信氛围和道德风尚,违背了公序良俗原则中的诚信精神。

三、管理自治能力提升的多元路径建构

(一)内核驱动:从“他治”到“自治”

学生作为图书馆资源的直接使用者,对占座行为的痛点和需求具有最直观的认知。高校可通过学生会或图书馆管理委员会等组织,吸纳学生参与规则制定。例如,设立“学生管理委员会”,在制定《座位使用管理办法》时,邀请学生代表参与讨论“占座时间阈值”(如定义“连续空置1小时视为无效占座”)提升学生对制度的认同感。由学生志愿者担任调解员,处理诸如“隔夜占座物品清理”等日常事项,既能降低管理成本,又能通过朋辈监督形成柔性约束。例如,建立“学生督导队”,每日巡查时采用“先提醒、后记录”的渐进式处理方式,通过学生群体内部的共识凝聚,将外部强制转化为自我约束。

(二)中层赋能:技术手段提升治理效能与公平性

设置座位预约管理系统,配备物联网传感器(如压力感应垫)采集座位使用数据,当系统检测到某座位空置超过预设时间(如40分钟),自动释放并标记为“可预约”。系统能实时显示图书馆各区域的座位状态、座位总数、已使用数量和空闲数量等。与校园卡系统进行联动,为每位读者建立占座行为信用记录。当读者出现占座行为时,系统会自动记录其违规行为。根据违规次数和严重程度,对读者的信用等级进行相应扣分,从而触发相应的限制措施,如限制其座位预约次数等。同时建立正向激励机制。对于在一定时期内没有占座行为且遵守管理规则的读者,给予优先使用权、增加借阅册数等优惠政策作为奖励,增强读者的

诚信意识和自律意识。

(三)外层保障:制度建构明确行为边界与责任体系

依据《中华人民共和国民法典》和《普通高等学校图书馆规程》,制定专项制度明确“有效使用”定义“闲置认定标准”(如“未登记物品占座超过2小时”)规定“座位保留时间”“隔夜物品清零”等核心规则。根据占座行为的严重程度和情节轻重,建立渐进式的处罚机制。对于初次占座者给予警告和教育;对于多次占座且不听劝阻的读者,扣除相应的信用积分;对于情节严重的占座者,限制其在一定期限内的座位预约资格或借阅权限等。通过这种阶梯式的处罚方式,既能够对占座行为起到有效的威慑作用,又体现了管理的灵活性和人性化。

(四)隐性支撑:文化培育

将图书馆文明纳入新生入学教育必修内容,在教学培训、日常服务中嵌入制度宣传,在素养培养中提高读者对“占座”不良影响的认识。读者也应自觉遵守图书馆规章制度,共同维护图书馆良好的阅读环境。调整自习区布局,将图书馆划分为“专注学习区”(严格预约制,禁止占座)、“小组研讨区”(可预约团体座位)、“临时休息区”(无需预约,限时使用),减少因功能错位导致的占座冲突。

高校图书馆占座行为的治理,本质是民法公序良俗原则在校园公共空间的实践,核心在于平衡个体权利与公共利益。本文构建的“自治、技术、制度、文化”同心圆体系,通过学生参与规则制定、技术赋能管理效率、制度明确行为边界、文化培育价值共识,形成多层协同的治理生态,为校园公共事务管理提供了“权利本位、多元共治”的范式。未来可进一步关注治理长效性评估与技术伦理平衡,让图书馆治理成为培育学生公共精神的微观课堂,实现法律规制与道德自觉的良性互动。