

新时代综合办公室政工工作创新方法与员工认同度提升研究

■兖矿能源集团股份有限公司济宁三号煤矿综合办公室 王波

在煤炭行业智能化转型加速以及员工结构趋于年轻化这一双重背景下,由于存在时空限制、形式单一等方面的问题,传统的政工工作模式,对于新时代员工在思想引领上所产生的多元化需求,逐渐难以满足。作为企业政工工作核心枢纽的综合办公室,一方面要应对数字化转型带来的技术挑战,另一方面更要破解员工认同感提升这一现实课题。凭借构建智慧政工平台以突破时空壁垒,打造情感化服务体系来增强组织黏性,创新场景化实践去深化价值认同这些方式,不仅可以达成政工工作从“单向灌输”朝着“双向互动”的转变,而且还能够为煤炭企业的高质量发展凝聚起全员的共识以及行动合力,其在创新方面所做出的探索,具备显著的实践价值以及行业示范意义。

一、数字化赋能,构建智慧政工新平台

在煤炭企业数字化转型加速推进的当下,综合办公室以数字化技术为支撑,主动突破传统政工工作时空壁垒搭建覆盖全员的智慧政工生态系统。具体实施中,联合信息技术部门开发集成政策解读、党建动态、在线学习、意见反馈四大核心模块且与企业微信、OA系统实现数据互通的企业专属政工APP,确保员工通过手机端随时随地获取最新政策文件、参与组织生活。针对煤炭行业基层员工分散、倒班制工作特点,系统设计重点优化移动端交互体验,如在井下作业人员休息时段推送3分钟至

5分钟涵盖安全生产案例解析、劳模精神宣讲等内容的微课视频;针对地面管理人员开发根据岗位特性推送管理技能提升、行业前沿动态等专题课程的个性化学习路径推荐功能。为提升平台活跃度,设置员工参与学习、答题、建言等行为累积积分以兑换培训机会或生活用品且定期发布积分排行榜激发争先意识的积分奖励机制。在数据分析层面,通过后台抓取员工浏览记录、学习时长、互动频率等数据运用AI算法生成员工思想动态热力图,为管理层制定差异化教育方案提供依据,如发现某矿区员工对智能化开采技术关注度持续上升及时组织专家开展专题讲座实现教育供给与需求精准匹配。

二、情感化沟通,打造有温度的政工服务体系

煤炭企业作为劳动密集型行业,员工面临工作强度大、安全风险高、家庭照护难等多重压力下,综合办公室需将政工工作重心从制度执行转向人文关怀,构建全天候、多层次的情感沟通网络,如在实践中建立“三级谈心谈话”机制:矿级领导每季度与分管部门负责人开展重点解读企业转型方向与员工发展机遇的战略沟通,部门负责人每月与班组长进行同步收集基层管理痛点的业务研讨,班组长每周与组员进行聚焦工作情绪、家庭困难等具体问题的“一对一谈心”。同时,为确保谈话质量,统一制

定涵盖职业发展、薪酬福利、心理健康等八大维度的谈话提纲,并要求记录关键诉求与解决进度。针对青年员工占比逐年上升的现状,创新开展“导师带徒2.0”计划,在除传统技能传授外增加职业规划辅导、心理疏导等内容,比如为每位新入职大学生配备“双导师”——业务导师负责技术指导,政工导师关注思想动态,还定期组织师徒茶话会营造亦师亦友的成长氛围。对于家庭困难员工,建立“1+N”帮扶机制,即1名政工干部结对N户困难家庭,除常规慰问外重点协调解决子女入学、老人就医等实际问题,与地方教育部门沟通开设职工子女托管班,联系医疗机构为患病家属开辟绿色通道,让员工切实感受到组织关怀的温度从而增强对企业价值观的认同。

三、场景化实践,创新政工活动形式与载体

煤炭企业政工活动长期存在“重形式轻内容”问题,综合办公室需突破传统说教模式,通过将教育内容嵌入生产生活场景,设计具有行业特色的沉浸式体验项目,如开发以企业历史上劳模事迹为原型设计剧情的“红色矿井”实景剧本杀,让员工通过角色扮演重现攻坚克难场景,在这个过程中感悟奋斗精神,或打造模拟井下透水、瓦斯爆炸等事故场景的“安全警示教育VR体验馆”,使员工在虚拟环境中学习应急处置技能、强化安全意识。在企业文化传播方面,举办鼓励员工用手机拍摄工作日常,

通过剪辑加工呈现安全生产、技术创新、团队协作等主题,优秀作品在企业内网展播并给予奖励以激发员工参与文化建设积极性的“矿工微电影节”。为促进政工与业务深度融合,开展“政工+生产”主题实践,如在智能化工作面建设期间组织政工干部与技术人员组成联合攻关小组,让政工干部负责协调资源、鼓舞士气,技术人员专注技术突破,在过程中自然渗透创新理念与协作精神。或设立要求党员在安全生产、节能降耗等关键指标上领先普通员工10%以上,定期公示业绩对比数据以形成比学赶超氛围的“党员先锋岗”,通过将抽象理念转化为可感知、可参与的具体行动,推动政工工作从“软要求”变为“硬约束”,最终实现员工行为与企业价值观的深度统一。

四、结语

国企综合办公室的政工工作创新,从本质上来讲是推动组织管理与员工需求深度融合的一个过程。通过采取一系列措施,共同构建起新时代政工工作的立体化支撑体系。面向未来,鉴于AI技术、元宇宙等新兴技术的逐步成熟,政工工作有希望朝着智能化、沉浸式方向进一步演进,借由构建虚拟与现实交融的教育场景以及开发个性化思想动态预测模型,持续增强教育供给具备的精准性与感染力。

马克思主义整体性思想赋能大中小学思政课一体化建设的理论根基与实践向度

■中南林业科技大学 毛万龄

“要把统筹推进大中小学思政课一体化建设作为一项重要工程,推动思政课程内涵式发展。”这个论断为新时代思政课程改革创新指明了方向。在这一重大时代课题面前,马克思主义整体性思想以其宏阔的辩证视野和深刻的历史洞察力,为我们审视和推进大中小学思政课一体化建设提供了强大的理论武器和方法论指引。

一、理论根基:马克思主义整体性思想与思政课一体化的辩证统一

整体性思想作为马克思主义理论的重要组成部分,蕴含着丰富的哲学内涵和独特的思维方式,为理解和构建思政课一体化提供了坚实的理论基础,二者存在辩证统一的关系。

(一)马克思主义整体性思想的内核要义

19世纪工业革命后,资本主义迅速发展,社会矛盾日益尖锐,生态破坏、贫富差距等问题凸显,同时工人运动蓬勃兴起,无产阶级迫切需要科学理论指导。马克思恩格斯深入研究和总结工人运动经验,逐渐形成整体性思想,为无产阶级解放斗争提供强大思想武器。

在马克思主义理论体系中,整体性思想占据着举足轻重的地位,其核心在于强调事物的有机整体性和内在联系性。整体性思想以唯物主义为哲学基础,认为物质世界是第一性的,意识是第二性的。恩格斯指出:“我们仅仅知道一门唯一的科学,即历史科学。历史可以从两方面来考察,可以把它划分为自然史和人类史。但这两方面是不可分割的;只要有人存在,自然史和人类史就彼此相互制约。”

“在形而上学者看来,事物及其在思想上的反映即概念,是孤立的、应当逐个地和分别地加以考察的、固定的、僵硬的、一成不变的研究对象。他们在绝对不相容的对立中思维;他们的说法是:‘是就是,不是就不是;除此以外,都是鬼话’。”恩格斯批判了孤立、静止、片面的形而上学观点,与之相对,他阐述的马克思主义正是其反面——联系、发展、全面的辩证法。这确立了马克思主义整体性的方法论原则。

(二)思政课一体化的时代诉求与发展困境

思政课一体化建设是新时代对教育领域提出的一项重大课题,它不仅是教育体系自身发展的内在要求,也是党和国家培养新时代中国特色社会主义建设者和接班人的战略选择。这一建设在实践中面临着诸多挑战,需要从理论层面进行深入剖析和探讨,以突破困境,推动其更好地发展。

在当今全球化与信息化飞速发展的时代背景下,社会意识形态领域呈现出多元交汇、激烈碰撞的复杂局面。西方腐朽落后的生活方式和消极社会思潮不断试图渗透我国文化防线,对青少年的主流价值观构建构成严重威胁。青少年作为国家的未来和民族的希望,正

处于价值观形成和确立的关键时期,其思想极易受到外界影响。在此形势下,大中小学思政课一体化建设成为维护国家意识形态安全、巩固马克思主义指导地位的关键防线。它旨在通过构建系统化、连贯性的思政教育体系,引导青少年树立正确的世界观、人生观、价值观,增强他们对西方错误思潮的辨别力和免疫力,确保主流意识形态的稳固传承。在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课,不仅是培养一代又一代社会主义建设者和接班人的重要保障,更是应对国际舆论斗争、守护青少年心灵净土的迫切需求。

随着我国经济的快速发展和社会的深刻变革,新时代对教育提出了全新的使命和要求。为适应当代中国发展阶段,思政课必须实现从“外延式”向“内涵式”的深刻转变。然而,当前的思政课建设在实践中暴露出诸多亟待解决的问题和困境,严重制约着其育人功能的充分发挥。

在育人目标方面,各学段的课程目标缺乏清晰的层次性和递进性,导致育人目标割裂。小学阶段侧重于培养学生的爱国情感和基本道德规范,初中阶段引导学生了解我国基本的政治经济制度,高中阶段着重培养学生的政治认同和法治意识,大学阶段则强调培养学生的理论思维、政治素养和社会责任感。然而,不同学段之间的育人目标缺乏有效的过渡与衔接,使得学生在思想认识和价值观念的形成过程中出现断层。这种割裂的育人目标使学生难以在不同学段的学习中形成连贯的思想政治认知体系,影响了思政教育的连贯性和实效性。

在知识结构层面,不同学段的思政课程内容存在重复与断裂并存的问题,导致知识结构碎片化。一方面,不同学段的教材内容存在大量重复,马克思主义哲学的基本原理在高中和大学阶段的教材中多次出现,但未能从深度和广度上进行有效拓展,使学生对这些知识点的理解停留在表面。另一方面,一些重要内容在不同学段之间存在断裂,在初中阶段对我国基本制度的介绍较为基础,但在高中阶段未能及时深入探讨其内涵和意义,导致学生对我国基本制度的认识不系统、不深入。

在教育过程方面,思政教育在不同学段的实施过程中缺乏沟通与协调,导致教育过程断裂。各学段的思政课教师在教学过程中相对独立,缺乏对其他学段教学内容和教学方法的了解。这种缺乏沟通协作的现象使得教育过程缺乏连贯性和系统性,学生在学习过程中难以感受到思政教育的连贯性和整体性,同时,教学方法在不同学段之间缺乏有效的衔接,小学阶段注重情感体验和道德行为养成,初中阶段强调知识学习和道德认知,高中阶段侧重于理论学习和道德实践,大学阶段则注重理论研究和实践应用。

(三)整体性思想与思政课一体化建设的深层契合

整体性思想为高校思政课一体化建设提供了坚实理论支撑,二者在本质上紧密相连,具有高度契合性。

整体性思想强调对事物整体的把握,注重各要素之间的相互联系与作用。这一思想与思政课一体化建设的理论逻辑高度一致。思政课一体化建设旨在构建一个有机的课程体系,将各门思政课程视为相互关联的整体,而非孤立的个体。这种整体性要求在教学过程中,不仅要关注单一课程的教学效果,更要注重课程之间的协同性与连贯性,使学生能够在整体性的学习中形成系统的知识体系和全面的世界观、人生观、价值观。

整体性思想蕴含着科学的方法论原则,即通过对事物整体与部分、现象与本质、历史与逻辑等关系的辩证分析,来把握事物的本质和发展规律。这一方法论为思政课一体化建设提供了重要的指导。在思政课一体化建设中,运用整体性思维,要求教师在教学设计、内容组织和教学实施过程中,充分考虑各门课程之间的内在联系,把握思政教育的整体目标和具体课程的特殊目标之间的辩证关系。

整体性思想强调人的全面发展,这与思政课一体化建设的育人目标高度契合。思政课一体化建设的根本目的是培养具有坚定马克思主义信仰、正确政治立场、高尚道德品质和全面综合素质的社会主义建设者和接班人。这一育人目标的实现,需要通过系统的思政教育,促进学生的全面发展。整体性思想为这一目标的实现提供了理论依据和方法论指导。在思政课一体化建设中,通过构建完整的课程体系、优化教学内容、创新教学方法等途径,能够使学生在理论学习和实践锻炼中,不断提升自己的思想政治素质和综合素质,实现德智体美劳全面发展,成为担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实基础。

整体性思想与思政课一体化建设在实践育人方面具有一致性。恩格斯认为理论应用于实践才能发挥其价值,而思政课一体化建设的目标是培养学生的马克思主义信仰和实践能力,使其成为社会主义建设者和接班人。因此,思政课教学不应局限于课堂理论讲授,还需注重实践教学环节,将理论教学与社会实践相结合。通过组织学生参与社会调查、志愿服务、实习实训等活动,引导学生在实践中运用马克思主义理论分析和解决实际问题,深化对理论的理解和认同,增强社会责任感和历史使命感。这种理论与实践相结合的教育模式充分体现了恩格斯整体性思想中理论与实践的辩证统一,有助于实现思政课一体化建设的育人目标,培养出具有坚定马克思主义信仰和实践能力的高素质人才。

二、实践向度:整体性思想指引思政课一体化的现实展开

在整体性思想的指引下,思政课一体化需要在制度设计、课程内容、教学实践和评价体系等方面进行系统推进。

(一)制度设计的系统性建构

思政课一体化建设的制度设计是确保其有效实施的根本保障。从系统性思维的角度出发,制度设计应涵盖目标体系、内容体系、方法体系、管理体系和保障体系等多方面,各体系之间相互联系、相互制约,共同构成一个有机整体。

(二)课程内容的历史性贯通

思政课课程内容的历史性贯通是实现思政课一体化建设的重要环节。马克思主义理论的发展具有历史连续性,既一脉相承又与时俱进。在思政课教学中,应注重课程内容的历史性梳理和整合,让学生了解马克思主义理论的发展脉络和演变过程,从而更好地理解其科学性和真理性。同时,还应将中国近现代史、中国共产党历史等内容有机融入思政课教学,使学生在历史的维度中深化对马克思主义中国化进程的认识,增强对中国特色社会主义的“四个自信”。

(三)教学实践的辩证协同

教学实践的辩证协同是思政课一体化建设的核心要义。教学实践涉及教师、学生、教材、教学方法、教学环境等多方面因素,这些因素之间相互作用、相互影响,构成一个复杂的教学系统。在思政课教学实践中,应注重教师主导作用与学生主体作用的协同发挥。教师应通过科学的教学设计、灵活的教学方法和有效的教学组织,引导学生积极参与教学活动,激发学生的学习兴趣 and 主动性,培养学生的创新思维和实践能力。学生则应在教师的指导下,充分发挥自己的主体作用,实现知识的内化和价值观的塑造。此外,还应注重理论教学与实践教学的辩证协同。理论教学为实践教学提供理论指导和思想基础,实践教学则是理论教学的延伸和补充,通过实践教学,学生可以将理论知识与社会实践相结合,加深对理论知识的理解与认识,提高运用理论知识分析和解决实际问题的能力。

(四)评价体系的引领

评价体系是思政课一体化建设的重要组成部分,它不仅具有衡量教学效果的功能,还具有价值引领的作用。构建科学合理的评价体系,应遵循思想政治教育规律和学生成长成才规律,注重评价内容的全面性、评价方法的多样性和评价主体的多元性。评价内容应涵盖学生与教师的各个方面,全面反映思政课教学的全过程和全方位。评价方法应突破传统的单一考试模式,注重对学生学习过程的评价和对学生综合素质的考查。评价主体包括教师、学生、学校、社会等多方面,形成多元主体共同参与的评价机制,提高评价的客观性和公正性。通过科学合理的评价体系,引导教师改进教学方法,提高教学质量,引导学生树立正确的价值观和学习目标,促进思政课教学目标的实现和学生全面发展。