

以异化理论为线索的唯物史观生成路径探析

——基于《走向历史的深处》

■中共四川省委党校 黄馨乐 易飞

陈先达教授的《走向历史的深处》一书以异化理论为核心线索,系统梳理了马克思唯物史观的形成过程。该书提出“从异化到异化劳动”是马克思思想转折的关键节点,并通过对《1844年经济学哲学手稿》中异化劳动理论的深入分析,揭示了其与唯物史观的内在关联。然而,作者在论述马克思对费尔巴哈与黑格尔的继承与批判时,未能充分关注《1844年经济学哲学手稿》后期马克思对黑格尔异化思想的创造性转化,这一转化实为唯物史观最终确立的理论基石。

一、异化劳动的理论定位

异化劳动理论在马克思主义哲学体系中具有承前启后的枢纽地位。它既是马克思早期哲学批判的集大成者,也是唯物史观生成的逻辑中介。“异化”一词原本是经济上和法律上的用语,将其提高到哲学高度的是黑格尔,在英语、法语和拉丁语中是陌生、疏远、分离的意思。黑格尔是第一个将“异化”概念运用于哲学体系的哲学家。与前人不同,他的“异化”概念是建立在近代“市民社会”或“商业社会”发展的基础上,是经济学意义上的“异化”概念,按照哲学体系的划分属于“精神哲学”。马克思的异化劳动理论主要来自黑格尔的绝对精神对象化和费尔巴哈的人本异化,这两种异化思想为马克思异化劳动理论的形成起到了至关重要的作用。

二、异化理论的突破性阐释

作为20世纪80年代中国马克思主义哲学研究的标志性成果,《走向历史的深处》跳出了苏联教科书体系的桎梏,首次将异化概念置于唯物史观生成的核心地位。在当时的学术语境下,这一选择颇具勇气。苏联学界长期将《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)视为“不成熟作品”,认为异化理论是马克思早期思想中残留的“费尔巴哈式人本主义”,与唯物史观的科学性相悖。陈先达则明确指出:“不管《手稿》的发现带有多大的偶然性,但从它所包含的内容来说,是马克思的思想发展过程的一个必然环节。离开了《手稿》的异化劳

动理论,我们是无法理解马克思如何创立唯物史观的。”

陈先达教授以时间顺序重构了马克思思想的发展脉络:从《博士论文》中宗教异化的思辨,到《黑格尔法哲学批判》中对政治异化的分析,再到《手稿》中异化劳动理论的系统化。“马克思看到,对物的平等占有,并不是人与物的关系,而是通过物来实现的人与人的关系。在私有制条件下,人与人的社会关系采取了物化形式,表现为物与物的关系。可见,人对物的平等占有,表明人同人仍然是作为私有者之间的关系。发现物与物的关系掩盖着人与人的社会关系,这是从异化劳动走向创立唯物史观的重要一步。”在陈先达教授看来,“从异化到异化劳动”是马克思思想的一个重要的转折点。正因为如此,关于《手稿》异化理论的研究才成为《走向历史的深处》一书的重中之重。

值得注意的是,陈先达教授对异化劳动理论中“循环论证”问题的处理展现了其理论深度。针对《手稿》中“异化劳动导致私有制”与“私有制导致异化劳动”的逻辑困境,他并未简单诉诸“辩证法”的万能性,而是通过对比《德意志意识形态》中马克思对私人所有制起源的解释,没有使用异化劳动理论,而是改用分工理论。马克思紧密联系生产力和生产关系来分析分工,并从旧的劳动分工中分析异化。“不是异化劳动导致分工,而是分工导致异化。生产力的提高、分工的发展、私有制的产生,这是《德意志意识形态》描述历史的进程。”由此陈先达教授认为在《德意志意识形态》中最终解决了这一循环论证问题,并且为中国马克思主义哲学研究提供了方法论启示。

三、从黑格尔到费尔巴哈:异化理论的再审视

陈先达教授在《走向历史的深处》中,以历史唯物主义的解剖刀,层层剥离异化概念的哲学外衣,揭示出这个理论范畴从思辨哲学走向现实批判的蜕变轨迹。陈先达教授虽然承认了黑格尔辩证法的价值,却过分强调唯心主义

缺陷。其中黑格尔认为上帝作为人的本质的外化,既是异化的产物,又是扬弃异化的契机。这种辩证法的精妙之处在于,异化不是需要消除的负面状态,而是精神自我实现的必要环节。正如黑格尔在《法哲学原理》中揭示的,现代社会的伦理生活正是通过市民社会与国家的辩证关系,完成异化的扬弃与精神的复归。然而陈先达教授认为马克思必须彻底抛弃黑格尔的“绝对精神”框架才能走向唯物史观。

在《手稿》阶段,马克思虽已转向对经济基础的分析,但仍未完全摆脱费尔巴哈“人的本质异化和复归的理论”的人本主义的东西,而且一定程度上包含一切以异化作为根本理论和方法所特有的共同缺陷。直到《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》提出“现实的个人”概念时,实践范畴的引入彻底改变了异化理论的解释框架。马克思发现,异化的消除不能停留在哲学批判层面,必须通过革命实践改造其物质基础。这种认识使得异化理论从思辨领域转向政治经济学批判,从精神辩证法走向历史辩证法。当异化理论终于获得其历史唯物主义的科学形态。马克思才通过“实践”概念彻底清算了费尔巴哈的影响,将历史解释权交予“走向以生产和分工为说明原理的唯物史观”这一客观范畴。这一观点与阿尔都塞的“认识论断裂”说形成呼应,成为学界的主流解释范式。

四、交往异化:唯物史观生成的关键环节

根据《巴黎手稿》的写作顺序(《第一手稿》→《穆勒评注》→《第二、第三手稿》),马克思在《穆勒评注》中提出的“交往异化”概念,已显现出对黑格尔异化观的回归。《穆勒评注》更多地关注人与人之间的交换关系而“第一手稿”所关注的则是分配关系以及由此而引申出来的劳动过程等方面的异化。同时也标志着马克思的视角从“主、客”转向“主、主”关系。这种分析是超越费尔巴哈聚焦于孤立个体的“自我异化”的异化模型。而黑格尔的异化理论则强调主体通过对对象化实现社会化的辩证过程。马克思在分析货币中介下的社会关系

时,显然借用了黑格尔“作品、物象、物象本身”的逻辑:当劳动产品转化为商品,个体的特殊性与社会的普遍性通过异化达成统一。这种“异化即社会化”的视角,为“社会关系总和”的唯物史观命题奠定了基础。

在《穆勒评注》的字里行间,马克思虽未直接点明黑格尔之名,但交往异化的概念绝非黑格尔的异化观念之中。这一事实昭示,从《穆勒评注》开始,马克思已挣脱费尔巴哈人本主义的枷锁,转而拥抱黑格尔的异化理论,并以此为基础重新构筑了自己的异化学说——“交往异化”。这次重构,标志着马克思在社会历史观上迈出了从“唯心”向“唯物”跨越的关键步伐。这一转变,不仅是马克思新型异化论的精髓所在,也是其异化理论框架从费尔巴哈向黑格尔转型的深远意义。马克思成功实现了异化理论的唯物化革新。陈先达教授在探讨黑格尔异化思想中虽然没有涉及《手稿》中“交往异化”与“物象化”理论之间的内在连贯性,但陈先达教授的《走向历史的深处》给我们很深的启发。

五、结语

《走向历史的深处》的价值不仅在于其对马克思思想史的重构,更在于其对中国马克思主义哲学研究范式的革新。陈先达教授以异化为线索,打破了教条化解读的窠臼,使《手稿》从“不成熟的手稿”升华为唯物史观生成的关键文本。然而,若将马克思的思想进程理解为“黑格尔、费尔巴哈、马克思”的单向进化,则可能简化其理论的复杂性。事实上,唯物史观的最终确立,是马克思通过对黑格尔异化理论的批判性继承,实现“哲学经济学化”与“经济学哲学化”双向互动的结果。

今天的马克思主义研究,仍需回到《手稿》的“最后关头”,重申异化理论中蕴含的批判张力。当资本逻辑全球化加剧“数字异化”与“生态异化”的当下,陈先达的探索提醒我们:唯物史观不仅是解释历史的工具,更是改造世界的武器。

博物馆研学教育建设路径

■贺州学院 蒋娟 邓玉赏

聚焦博物馆研学教育,探寻博物馆的时代价值、现有困境以及解题策略。围绕文化传承发展时代价值、教育方式变革时代价值和社会发展时代价值三个方面展开论述;针对资源转化浮于表面、课程设计适配度差、协同机制松散的问题,建议通过深化资源转化、优化课程设计、完善协同机制来解决问题,推进博物馆研学教育高质量发展,打造文化传承素质教育双平台。

一、博物馆研学教育的时代价值

博物馆研学教育是连接文化传承和素质培育的桥梁,在当下教育体系中具有独特的时代价值。从文化传承角度看,突破课本知识的抽象性,让青少年用直接接触的方式感知历史文化的气息,用眼、耳、口、手去体验历史的记忆点,使学生感知心底深处。从教育革新的角度讲,研学可以补齐学校忽视实际应用的不足,“观、思、行”式的环回闭环链路牵引着学生不断地运用批判性思维方法去发现问题、思考问题、解决问题。如今博物馆从“收藏机构”转而定位成“教育平台”,真正意义上做到让优质的公共文化服务走下云端,走进基层,同时参与到特殊教育人群中并设计匹配度的研学课程;面向大众开展博物馆研学,以课堂为核心的线下面对面实践教育和各种在线博物馆研学相结合的混合式研学,还可以采取联动包括研学机构以及主题文化相关的景区或场所等多种方式,来为对象人群提供丰富多彩的研学教育产品。

二、博物馆研学教育现存的核心问题

(一)资源转化浮于表面,教育价值未充分释放

相对于对展品标签的简单重复式讲解,大多数博物馆都没有提炼展品背后的历史逻辑、科技原理、文化内涵。例如,在青铜器专题讲解时大部分博物馆都是直接讲述每件展品的时代、用途,很少谈及范铸法的铸造方法与当时生产力的关系;在一些自然类博物馆里,并没有针对某一门类加入“标本和生态系统”的串联讲解。场馆空间利用率低,缺乏互动体验区,即便开设了,其增添的内容也是如拓印、

拼图之类的浅层活动。

(二)课程设计缺乏适配性,与教育体系衔接薄弱

课程内容没有根据不同阶段学生的认知特点予以分层设计,“小学讲理论、中学玩游戏”错位十分突出;更是与学校教育相脱离,不结合中小学课程标准开发内容,出现了知识断裂,比如开展历史课“丝绸之路”的学习活动,可到博物馆研学了解“古代兵器”;缺乏评价,大多数活动是以“完成参观”为目标,不能够考查学生的知识掌握情况和能力提升程度以及文化认同情况,也无法反向驱动完善课程。

(三)协同机制松散,多方力量未形成合力

馆校合作往往是“一次性的参观”,没有进行前期的需求调研和后期的跟踪服务;博物馆推出的研学项目大多并未纳入学校的教学计划里去,不能很好地获得认可;而且绝大多数没有拉动社会力量一同发力,很难整合文旅机构、专业志愿者力量加入进来。博物馆如果单凭自己一己之力是不能做好大规模、高质量的研学服务的,这样就使得博物馆中的好的项目少而又少,合格的项目多而又多,没办法提供长久的服务能力。

三、博物馆研学教育破局的实施策略

(一)深化资源转化,释放教育价值

如何解决资源转化问题仍然停留在表面层次,未发挥教育作用,我们一方面可以从内容深度和空间的功能创新两方面进行升级改造,另一方面,在内容解读中要建立文物与历史、科技与文化的四位一体的解读路径,打破单一信息点传达方式。以自然科学类博物馆为例,对其讲解中介绍恐龙化石的内容可拓展为以解剖学知识为主体,阐明恐龙生活时代的气候变化特点、食物链构成和灭绝事件、生态系统的变化等等;另外也可以按照这一思路开发以话题为中心的复合型应用空间,如历史类博物馆设立“文物修复体验馆”区域,准备不同朝代时期的仿制品、专用的修复工具及使用操作方法介绍,学生可以在清洗铜锈、拼合碎块的过程中了解“文物保护”的相关专业知识及技术细节;又如自然类博物馆可以建立“微观观测

实验室”,实验室应包含有显微镜、标本切片、数据记录本等设备,让学生们观察植物标本细胞结构,通过观察不同环境下的形态不同寻找生态适应规律;并且要把体验项目和知识探究深度结合起来,在体验拓印结束后,增加对比小组探讨活动“甲骨文、金文、小篆的字形变化”的活动项目,利用实践操作促进知识深化,不能仅仅止于娱乐化体验。

(二)优化课程设计,强化教育适配性

对于课程设计不适合课程标准,跟学校教育体系对接没有达到深度融合的问题,需要设计有层次性,精准匹配到不同阶段,前后关联性,科学评价的课程体系。在分层上要根据学段特点开展设计。在小学阶段可以开展“情境化游戏”教学,通过角色扮演,趣味任务激发学生学习的兴趣,在“故宫屋脊走兽”研学活动中,让学生们先用拼图游戏记住走兽的名字,然后在小组中通过情景剧的形式表演出走兽的含义。在中学阶段以“基于问题驱动的跨学科探究”为主导,把具体学科课标中的某项教学要求,以题目方式来指导学生自主寻找资源并进行探究和实践。比如:开展“丝绸之路”研学活动可以把学科知识结合起来开展任务驱动式探究学习,组织学生分成小组,每个小组都设计一条古代贸易路线并分析路线是否有可行性等。在大学成人阶段,重在通过“项目式实战学习”,建立起与学校的衔接机制,开发“博物馆研学课程与中小学课标的对应手册”,明确博物馆研学每项具体的内容所对应的课本知识点、教学目标以及能力培养的方向。从小组报告的逻辑性和完成任务创新性考查探究能力,通过问卷调查、访谈的方式了解学生对文化的认同度和对学习的兴趣度的变化情况,实现“评价、反馈、优化”的闭环,以提高课程的质量。

(三)健全协同机制,凝聚育人合力

针对由于协作不到位、协同不紧密、各方积极性不高导致的力量发挥不足、拳头不硬的问题,加快构建“馆校社”三位一体联动网络,摆脱单打独斗。加强馆校合作,将研学教育纳入中小学生的实践教育学分范畴,并且确定学

校每学期研学的次数以及具体的目标,而不是形式化过程;一方面建设“双嵌入”的合作方式:博物馆定期下派教育员到学校讲授文博知识、共享教学资源等,为研学旅行做好铺垫准备;另一方面学校选派教师参加博物馆举行的课程开发研讨活动,在充分考虑学生学情的基础上提出优化和完善的改进意见。开展社会资源整合,联手文旅企业打造“一站式研学套餐”,后勤服务配备齐全,给学校外出组织研学提供建议参考;组织“多类型研学导师库”,整合历史学家、非遗传承人、大学生志愿者等多个资源成立“多类型研学导师库”,分工负责专业性知识讲解、实践性技能教授、工作协调组办、宣传推广等各类型工作,形成“博物馆输送资源,学校组织实施,社会添加服务”的研学新模式,做到既减轻了博物馆的运营负担,又保证了研学活动的服务质量和水平;实现了三者之间各取所长、良性互补,达到互惠互利的研学目的。

四、结语

博物馆研学教育是横跨古今、融汇文化、贯通教育的探索,同时也具有让文物“活”起来、筑牢青少年文化认同之基、用实践育人的创新手段填充教育空缺、培养复合型时代人才等时代价值,不可避免会面临诸如资源挖掘不够深、课程适配不够强、协同合作不够好等诸多问题。但也正是由于这些问题的存在,进一步深化资源转化、课程优化设计、凝合各方力量来形成研学教育资源集聚优势,破除瓶颈制约的力量源泉,让博物馆研学真正地成为学校教育的延伸阵地,社会教育的鲜活课堂。在未来数字化转型与元宇宙时代的赋能下,博物馆研学必将奏响更加美丽的乐章。

作者简介:蒋娟,女,汉族,本科,助理研究员,研究方向为民族学、博物馆学。

通讯作者:邓玉赏,男,汉族,博士,高级工程师,研究方向为传播学、民族学。

项目:贺州学院2024年度校级本科教学改革工程项目“广西高校非遗传承创新融入育人体系的实践路径研究”(项目编号hzyzdjg202401)。